



УДК 37.013

СИМВОЛЫ ПОБЕДЫ КАК ЦЕННОСТНАЯ ОПОРА МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Тарасова О.В.

кандидат философских наук,

*доцент кафедры «Управление в социальных и экономических системах,
философия и история»*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»

г. Екатеринбург

[*olg25042007@yandex.ru*](mailto:olg25042007@yandex.ru)

Бушueva Т.И.

*старший преподаватель кафедры «Управление в социальных
и экономических системах, философия и история»*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»

г. Екатеринбург

[*TBushueva@usurt.ru*](mailto:TBushueva@usurt.ru)

***Аннотация.** В статье представлен анализ социологического опроса студентов по темам, связанным с историей и символизмом Победы в Великой Отечественной войне, а также материалы студенческой научно-практической конференции на тему «Символы Победы в мировоззренческом и гуманистическом аспектах». Актуальность проведения данных мероприятий обусловлена задачей создания ценностного и смыслового пространства личности студента. Для решения этих вопросов необходимо обращение к истории, в особенности к такому важному и эпохальному событию как Великая Отечественная война. Объектом исследования является анализ ценностного и эмоционально-психологического уровней мировоззрения студентов. Данный*

анализ позволяет определить уровень понимания значимости Победы в Великой Отечественной войне и осознание символизма этого события как важного фактора в формировании духовных ценностей молодого поколения. Актуальность данного исследования позволяет определить задачи и перспективы педагогической деятельности в вузе, обозначить проблемы, и наметить стратегию деятельности, направленную на формирование духовно-нравственной позиции студентов. В исследовании применялись следующие методы: историко-культурологический, феноменологический и аксиологический. Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в определении ценностно-нормативного компонента мировоззрения молодежи, дает ориентиры в процессе последовательного и активного формирования гуманитарных ценностей и смыслов, обозначенных в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Ключевые слова: ценность, патриотизм, идеология, национальная идентичность, символизм, идентификация, коммеморативная практика.

VICTORY SYMBOLS AS A VALUE-BASED FOUNDATION OF WORLDVIEW STUDENTS

Tarasova O.V.

Candidate of Philosophy,

*Associate Professor at Department «Management in Social and Economic Systems,
Philosophy & History»*

Ural State University of Railway Transport

Ekaterinburg

olg25042007@yandex.ru

Bushueva T.I.

*Senior Lecturer at Department «Management in Social and Economic Systems,
Philosophy & History»*

Ural State University of Railway Transport

Ekaterinburg

TBushueva@usurt.ru

Annotation. *This article analyzes the results of a sociological survey of students on topics related to the history and symbolism of Victory in the Great Patriotic War, as well as materials from a student scientific and practical conference titled "Victory Symbols in Worldview and Humanistic Aspects." The relevance of these activities is determined by the task of forming a value- and meaning-oriented space for student development. Addressing these issues requires engaging with history, particularly such a significant and epoch-making event as the Great Patriotic War. This study focuses on the analysis of the value-based and emotional-psychological dimensions of university students' worldview. The analysis enables an assessment of students' understanding of the significance of the Victory in the Great Patriotic War and their awareness of its symbolic meaning as an essential factor in shaping the spiritual values of the younger generation. The relevance of the research lies in its potential to define the objectives and prospects of pedagogical work in higher education, to identify key challenges, and to outline strategic approaches aimed at fostering students' spiritual and moral development. The following scientific research methods were employed in the study: the historical-cultural, phenomenological, and axiological methods. Theoretical and practical significance lies in identifying the value-normative component of the younger generation's worldview, providing guidance for the consistent and active formation of humanitarian values and meanings as outlined in Presidential Decree No. 400 of July 2, 2021, "On the National Security Strategy of the Russian Federation".*

Keywords: *value, patriotism, ideology, national identity, symbolism, identification, commemorative practice.*

Введение

Важнейшей проблемой современного образования является формирование мировоззрения современной молодежи, основанного на традиционных ценностях. Актуальность данного процесса во многом обусловлена спецификой

событий, происходящих в мире, и той ролью, которую играет Россия в формировании новой культурно-цивилизационной реальности. «Распространение в течение десятилетий западной, либерально-демократической идеологии зачастую противоречило национальным, культурным ценностям, а в некоторых случаях отрицало те базовые моменты национальной идентичности, которые всегда являлись скрепами нашего общества. Сегодня при создании новых учебных программ, тестовых материалов, написании учебников и пособий, организации конференций и «круглых столов» необходимо применить принцип диалектического отрицания: сохранить актуальное и значимое содержание предыдущего опыта и отказаться от того, что подрывает социальные устои нашего общества» (Акишева, 2024, с. 311).

Ценностно-нормативный компонент мировоззрения является вектором социального движения, по существу формирует стиль жизни и базовые принципы существования человека.

Постановка проблемы

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» есть определение традиционных ценностей как нравственных ориентиров, «формирующих мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» (Указ Президента РФ № 809, 2022). В этом Указе определено, что к традиционным ценностям относится патриотизм, историческая память и преемственность поколений. В качестве объекта анализа рассмотрим патриотизм, являющийся базовой составляющей в системе традиционных духовно-нравственных ценностей.

В словаре философских терминов слово «патриотизм» определяется как

«нравственный принцип, нравственная норма и нравственное чувство, возникшие еще на заре становления человечества и глубоко осмысленные уже античными теоретиками» (Словарь философских терминов, 2010, с. 408), а слово «патриот» – это «человек, выражающий и реализующий в своих поступках глубокое чувство уважения и любви к родной стране, ее истории, культурным традициям, ее народу» (Словарь философских терминов, 2010, с. 408).

В учебно-методическом пособии «Традиционные российские духовно-нравственные ценности», изданном Пятигорским государственным университетом в 2024 году написано о том, что «патриотизм является основой нашей национальной идентичности; это сознательное и ответственное желание способствовать развитию России, сохранению ее политического, культурного и духовного суверенитета, цивилизационной и политической идентичности» (Ибрагимов, 2024, с. 24).

Далее, в этом издании подчеркивается, что «как социально-политическое чувство патриотизм зарождается в древности в форме привязанности к родным местам, к привычному укладу жизни. С государственности патриотизм наполняется политическим смыслом, связанным с требованием стойкости и мужества в защите Родины, в отстаивании интересов Отечества» (Ибрагимов, 2024, с. 25).

Решение проблем в области сохранения и укрепления традиционных ценностей должно осуществляться по следующим «основным направлениям:

- совершенствование форм и методов воспитания и образования детей и молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей;
- повышение эффективности деятельности научных, образовательных, просветительских организаций и организаций культуры по защите исторической правды, сохранению исторической памяти, противодействию фальсификации истории» (Указ Президента РФ № 809, 2022).

Вопросы исследования

В данном исследовании рассматриваются вопросы:

– значимость духовно-нравственного, патриотического воспитания студентов посредством организации научно-практической деятельности, основанной на изучении военно-исторического наследия, фактов и событий, отражающий смысл и значение Победы в Великой Отечественной войне;

– формирование мировоззрения студентов, основанного на традиционных ценностях, обозначенных как приоритетные с точки зрения государственной политики в области духовного воспитания молодёжи.

Цель исследования

Провести анализ социологического опроса студентов и материалов студенческой научно-практической конференции на тему «Символы Победы в мировоззренческом и гуманистическом аспектах» с точки зрения формирования у студентов гражданского и национального самосознания, формированию личности, обладающей качествами гражданина – патриота своей Родины.

Методы исследования

Методологическим базисом исследования является историко-культурологический метод, который дает возможность реконструировать идеи и события в контексте времени. С помощью феноменологического метода анализируется глубина восприятия смыслов и представлений студентов о войне. Аксиологический метод позволяет определить уровень духовно-нравственного воспитания молодежи, способ усвоения ценностей.

Результаты исследования

В Год защитника Отечества и в год празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, весной 2025 года в Уральском государственном университете путей сообщения был проведен социологический опрос студентов. Целью опроса было получение информации о том, какие знания и представления о событиях Великой Отечественной войны есть у молодежи. Важно было понять динамику изменения интереса к историческим событиям данного периода. Данный опрос состоялся в преддверии конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. В качестве методики замеров был принят выбор вопросов с вариантами ответов. Инструментом данного вопроса

выступала анкета, разработанная специально к данному мероприятию. Результаты опроса были проанализированы с помощью метода содержательного анализа (дискурсивный анализ). В данном опросе приняли участие более 90 респондентов (75 юношей и 16 девушек) в основном 18-20 лет (см. рис. 1) – так называемое поколение зумеров (поколение Z).

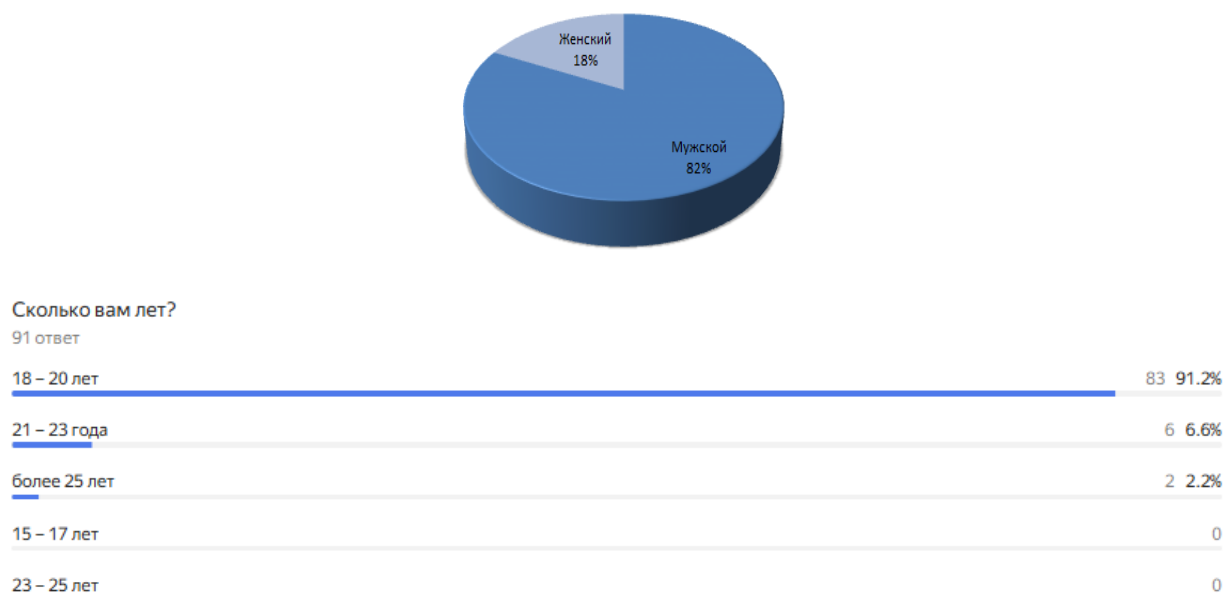


Рисунок 1 – Пол и возраст респондентов, участвовавших в опросе

Среди опрошенных студентов треть (37%) совмещает работу и учебу, а 61% посвящает время учебной деятельности. При анализе вопроса о проведении досуга, большинство молодежи предпочитает находиться в компании друзей и семьи (67%), практически равные цифры (14-13%) свидетельствуют об интересе студентов к компьютерным играм и общению в соцсетях. Только 7% проявили интерес к досуговому времени, проведенному в театрах и кино, а 5% предпочитают чтение и получение информации из печатных источников.

Одним из главных позиций опроса был вопрос о том, сохраняется ли память о предках, которые участвовали в Великой Отечественной войне. Какую роль играет семья в сохранении и передачи информации о прошлых поколениях, участниках событий 1941-1945 годов (рис. 2).

Семья всегда была и есть тем социальным институтом, где проходит первичная идентификация индивида. Но, если мы анализируем компоненты

самоидентификации поколения Z, можем заметить, что, вследствие мировоззренческой дистанции между поколениями, влиянием виртуальной реальности на жизнь молодежи, «ближний круг» теряет свое доминирующее значение как «социальный старт» и транслятор информации между поколениями.

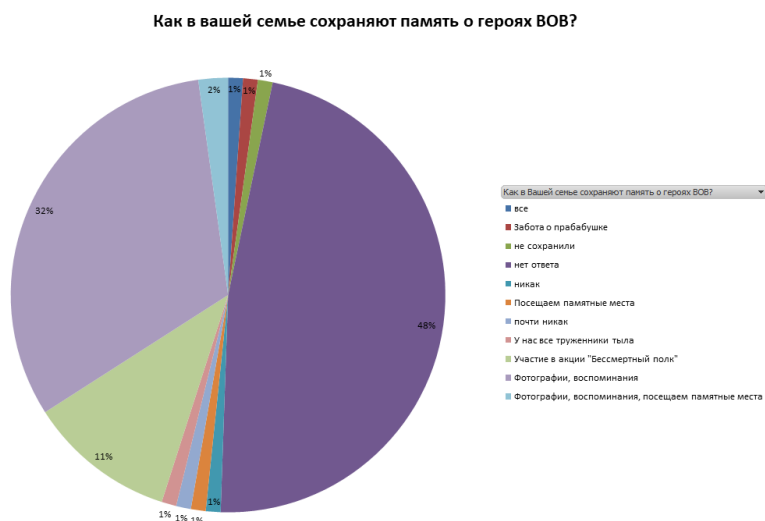


Рисунок 2 – Как в вашей семье сохраняют память о героях ВОВ?

Данная диаграмма показывает, что для части современной молодежи основным источником информации по-прежнему являются рассказы и воспоминания членов семьи, а также, фотоархивы и документы, оставшиеся со времен войны. К сожалению, как видно на рисунке 2, количество семей, хранящих память о подвигах предков, сокращается.

Следует обратить внимание, что из 91 опрошенного студента 42 человека не дали никакого ответа на поставленные вопросы, а 7% респондентов однозначно ответили, что в их семье никто не воевал, не работал в тылу.

Помимо семейных воспоминаний и архивов, основным источником информации о Великой Отечественной войне, следуя результатам опроса, являются фильмы и телепередачи (рис. 3).

Художественный образ имеет две основные характеристики: символичность и условность. Историческая реальность, представленная в виде художественного образа в искусстве, оказывает большое эмоционально-

психологическое влияние. Это касается, в первую очередь, кино и литературы.

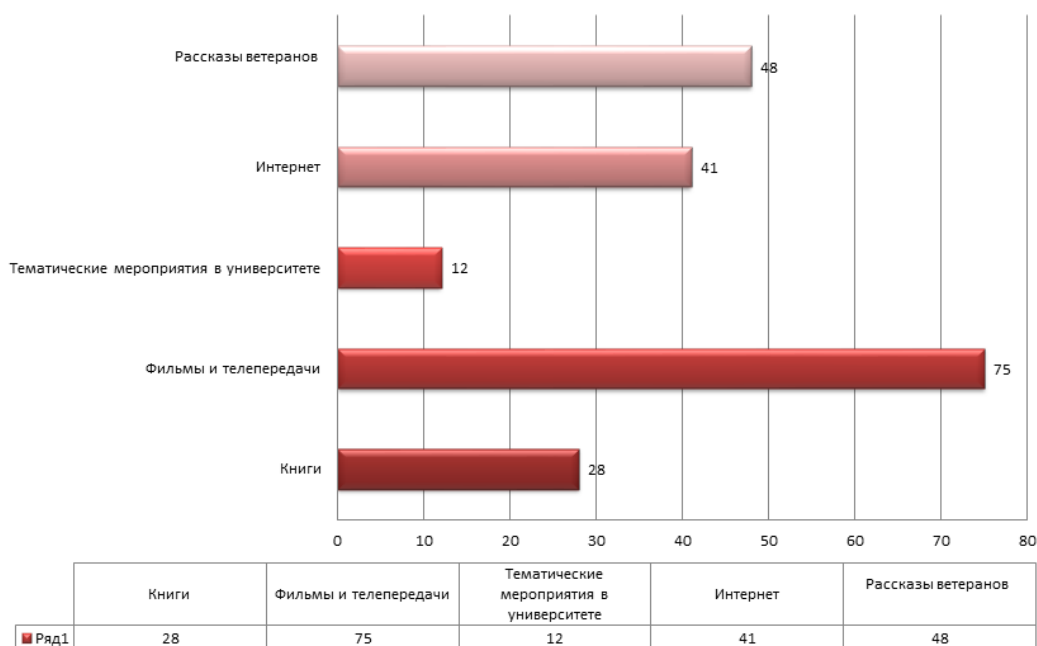


Рисунок 3 – Основные источники информации о ВОВ

В канун празднования 80-ти летия Победы, отечественное телевидение и кинопрокат представили большое количество фильмов о войне. Несмотря на это, 41 человек не смог ответить на вопрос какое художественное произведение кинематографа повлияло на его восприятие событий 80-ти летней давности. Из тех, кто следил за программой, отметили фильм «А зори здесь тихие...», 7 человек выбрали фильм А. Сидорова «Т-34», 2 человека впечатлились пронзительной и шокирующей в своей трагичности лентой Л. Шепитько «Иди и смотри».

Фильм «Мальчик в полосатой пижаме» режиссера М. Хормана был интересен 4 студентами. Фильм снят кинематографистами Великобритании и США в 2008 году, и получил много критики за искажение исторической достоверности Холокоста. Такие фильмы как «9 рота» и «Грозовые врата» вообще не имеют отношения к событиям, произошедшим 80 лет назад, тем не менее, они были названы как фильмы о Великой Отечественной войне

В школьных программах в «доперестроечный» период была представлена

многообразная литература по теме войны 1941-1945 годов. Программы по данной теме были созданы с учетом возрастных особенностей учащихся и варьировались в зависимости от статуса учебного заведения. Тем не менее в рекомендациях для всех школ были указаны такие произведения как «Горячий снег» Ю. Бондарева, В. Быкова «Обелиск» и «Сотников», Б. Васильева «А зори здесь тихие...», «В списках не значился», «Завтра была война» и другие. Современная школьная программа для 11 класса включает в себя несколько произведений о войне. Как правило, это произведения А. Твардовского и один-два стихотворения К. Симонова. Два человека из 91 опрошенного вспомнили поэму А. Твардовского «Василий Теркин», и один студент отметил повесть Шолохова «Судьба человека», но несколько студентов отнесли к литературе о Великой Отечественной войне такие книги как «Война и мир» Льва Толстого и книгу Нобелевского лауреата М. Шолохова «Тихий Дон»!

Ответы на данный вопрос проявляют незначительный интерес к искусству как источнику познания мира через художественную реальность, а содержание произведений не становится объектом мировоззренческих рефлексий.

Блок вопросов по истории событий в ВОВ вызвал затруднение у трети опрошенных. Оставшаяся часть студентов в ответе на вопрос о ключевых событиях того времени отметили битву за Сталинград, Курскую дугу, сопротивление блокадного Ленинграда и взятие Берлина.

К сожалению, на вопрос о героях, прославивших Свердловскую область, лишь 9 человек вспомнили о подвиге своего земляка – разведчика Николая Кузнецова. В качестве главных личностей – участников, повлиявших на ход войны, были названы имена И. Сталина, Г. Жукова и К. Рокоссовского.

В связи с подготовкой студенческой научно-практической конференцией «Символы Победы: мировоззренческий и гуманистический аспекты» был задан вопрос, о символах войны как о механизме памяти культуры и истории.

В толковом словаре Ожегова символ определяется как условный знак явления, идеи. Символ – это зашифрованное послание от предков к потомкам, через которое мы раскрываем суть происходящего. В опросе на тему: «Какие

главные символы Великой Отечественной войны вы знаете», были получены следующие результаты (рис. 4).

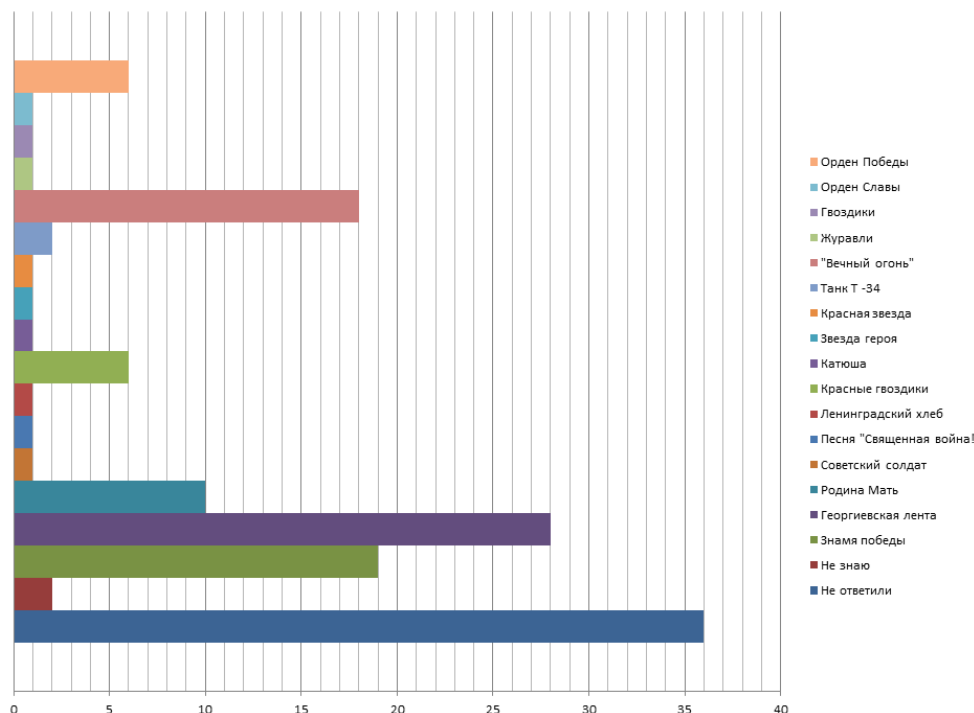


Рисунок 4 – Какие главные символы Великой Отечественной войны вы знаете

На диаграмме отмечено, что 39 человек не ответили на этот вопрос, а в качестве главного символа была названа Георгиевская лента.

Данный опрос выявил два подхода к определению значимости и символичности Победы народа в Великой Отечественной войне. Он обусловлен наличием мировоззренческого разрыва между поколениями, который усложняет обретение идентичности и не позволяет установить эффективную коммуникацию с носителями памяти о событиях в ВОВ.

В тех семьях, где процесс социализации индивида связан с усвоением духовных ценностей, в том числе и опыта предыдущих поколений, эти знания становятся важным фактором собственной идентификации, а представление о Великой Победе являются значимым и символическим содержанием, на базе которого формируется система ценностей, к которым относится, в том числе и патриотизм.

Но, к сожалению, практически треть опрошенных ограничивались в опросе ответами «нет», «не знаю», «не интересуюсь», «не читаю». Данный факт

свидетельствует о серьезном кризисе духовности поколения молодых людей, неопределенности и аморфности ценностных ориентиров. Хаотическая неопределенность ценностных ориентаций вызывает гораздо большую тревогу, чем ясность позиций, даже если они носят характер отрицания существующих норм и ценностей. «Смертоносное равнодушие» (М. Горький) представляет собой угрозу не только для индивидуальной судьбы, но и для будущего общества, в котором смена поколений, безусловно, меняет картину жизни и определяет смысл существования каждого конкретного человека, государства и мира в целом.

Некоторые исследователи в формировании образа поколения Z указывают на плавающий характер идентификации (Каширина, 2021, с 86). Большинство молодых людей, формирующееся в иммерсивной реальности, не чувствуют потребность в установлении связи с прошлым, их интересует будущее, которое носит неопределенный, тревожный характер. И, поэтому идея патриотизма не связана с памятью, а является реализацией потребности к справедливости, равенству. Это дает им ощущение уверенности и шанс на победу в условиях неопределенности будущего.

Опрос показывает, что существует два типа восприятия культурно-исторического опыта. В первом случае молодые люди готовы быть объектом воспитания, перенимать опыт прошлых поколений, усваивать его и применять в решении смысложизненных проблем; есть и вторая группа, те, кто отрицают давление прошлого как нечто чуждое, императивное, и стремятся в своем выборе установить собственный контроль над временем. В связи с этим происходит смысловой сдвиг в определении базовых ценностей. Анализ материалов социологического опроса показал необходимость и актуальность проведения конференции, способствующей формированию базовых ценностей и развитию духовности.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сказано о том, что «обязанности и ответственность педагогических работников: формировать в процессе осуществления

педагогической деятельности у обучающихся чувство патриотизма, уважение к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимное уважение, бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации (Федеральный закон № 273-ФЗ, 2012).

15 мая 2025 года в Уральском государственном университете путей сообщения состоялась Внутривузовская научно-практическая студенческая конференция «Символы Победы в мировоззренческом и гуманистическом аспектах» по философии, посвященная 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (рис. 5).



Рисунок 5 – Символ научно-практической студенческой конференции

Название темы было выбрано в связи с тем, что «символ является важнейшим универсальным средством культуры человека, средством культурного обмена, средством культурной коммуникации. Основные акты человеческого поведения, культурно-исторических событий в связи с этим имеют символический модус» (Жиляков, 2016, с. 87).

Э. Кассирер называет символ «ключом» к открытию дверей, ведущих в мир истории и культуры. Через символические ключи человек открывает и собственное бессознательное и проживает события, которые становятся частью его реальности. Через механизм символической адаптации субъект ощущает себя принадлежащим к миру, как часть его, идентифицирует себя как носителя культурной информации. Значимая матрица символов актуализирует

историческую память и воспроизводит содержание базовых ценностей. Культурные символы способствуют объединению людей и оказывают влияние на осознание личностью себя как члена определенной социальной группы.

В конференции с докладами выступили студенты первого курса всех факультетов университета. Цель конференции – духовно-нравственное, патриотическое воспитание студентов посредством научно-исследовательской деятельности, основанной на изучении военно-исторического наследия, фактов и жизни людей, в годы Великой Отечественной войны. Были представлены современные формы работы по патриотическому воспитанию студентов на основе героических подвигов, фактов и событий в годы Великой Отечественной войны.

Темы докладов были условно разделены на три блока. Первое – это темы, определяющие главные символы Великой Отечественной войны. В качестве символов были выделены события, например, взятие Рейхстага и водружение знамени Победы, героизм блокадного Ленинграда, героизм как фактор Победы, такой феномен военных лет как партизанское движение. В одном из докладов был проанализирован такой феномен групповой идентичности как движение «Бессмертный полк».

Большой интерес вызвало знакомство с основными памятниками и монументами Победы – как застывшей в камне памяти о подвигах героев и событиях истории. «В современном мире, когда происходит беспрецедентное «переписывание» истории, каждый, даже самый неприметный памятник сыграет огромную роль в формировании чувства патриотизма, так как несет в себе символ подвига, героической истории нашего народа, процессы их символического значения в коммеморативных практиках современности» (Киндзерская, 2020, с. 26).

Второй блок тем был связан с именами и биографиями героев войны, чья жизнь была олицетворением мужества и патриотизма и является достойным примером для понимания историко-событийного контекста данного периода.

Третий блок тем был посвящен памяти о людях, членах семьи, которые воевали

или трудились в годы Великой Отечественной войны во благо Победы. Это блок был представлен наиболее широко. Такие темы как «Семья-хранилище памяти о героях Великой Отечественной войны», «Памяти моего прадедушки», «Мой прадедушка – символ гордости и героизма в нашей семье» вызвали наибольший интерес у участников конференции. Материал докладов содержал не только фотографии, но и архивные документы, были представлены для знакомства ордена и медали ветеранов.

Семейная память – основной источник коммеморативной информации. Как показал опрос, идет понижение значимости роли семьи в сохранении и передачи исторического опыта от предков к потомкам. Поэтому, данные темы докладов представляются очень актуальными и важными. «Будучи ценным ресурсом, в котором нуждается общество, воспоминания принимают форму культурного капитала» (Рунаев, 2020, с. 63).

Аудитория конференции была представлена студентами всех факультетов университета. На практических занятиях по философии и истории были проведены групповые обсуждения тем, прозвучавших в выступлениях спикеров. В качестве инструмента анализа была использована анкета обратной связи. Пост-событийный анализ конференции был представлен на сайте университета, в университетской газете была опубликована статья, отражающая важные аспекты проведенной конференции.

Заключение

Данный опрос и процесс подготовки к конференции обозначил проблему потери интереса студентов к информации о Великой Отечественной войне. Представление о величии и героизме тех лет лишены детализации и отражают «штампы» в восприятии войны как негативного явления.

Семья и круг близких родственников по-прежнему остаются средой воспроизводящей актуальность памяти. Но внутрисемейная смена поколений «размывает» остроту восприятия трагедии войны, ослабление энергии военных страданий и потерь способствует превращению памяти о войне в набор формальных ритуалов. В связи с этим символичность Победы, величие подвигов

советского народа перестают быть маркерами социальных ценностей для поколения Z.

И, если семья теряет способность выполнять функцию трансляции памяти через поколения, эту функцию должны взять на себя государство, институты гражданского общества.

«Историческое наследие имеет значение лишь тогда, когда оно активно «живет» в современности – в образовании, фильмах и книгах, в разговорах с близкими, имеет свою «инфраструктуру памяти» в виде музеев, мемориалов, а также объединяет поколения во время коллективных действий – парада Победы, праздничного салюта, акций и многое другое» (ВЦИОМ, 2025).

В связи с этим, институты воспитания и образования должны содействовать интеллектуальному творчеству студентов в области гуманитарных дисциплин, способствующих формированию нравственности, патриотизма и имеющих мировоззренческое значение, развитию гражданского и национального самосознания студентов, формированию личности, обладающей качествами гражданина – патриота своей Родины.

Литература

1. Акишева, Н.Б., Бушуева, Т.И., Тарасова, О.В. (2024) Роль семьи как социального института в условиях глобальных цивилизационных изменений: по материалам межвузовской научно-практической студенческой конференции. *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*, 2024, Том 34, № 3, 311-323.

2. Аналитический центр ВЦИОМ (2025) представил результаты опроса россиян, приуроченного к празднованию 80-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне. МОСКВА, 28 апреля 2025 г. Получено с <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikoi-pobede-80-let>

3. Жиялков, С.В. (2016) Значимость символа как феномена восприятия культурной истории. *Естественно-гуманитарные исследования*, 2016, № 11(1), 83-88.

4. Ибрагимов, И.Д., Григорьева, А.В., Герейханова, И.А., Осипов, С.К. (2024). *Традиционные российские духовно-нравственные ценности. Учебно-методическое пособие*, Пятигорск, Пятигорский государственный университет, 2024, 170 с.

5. Каширина, О.В., Филюшкина, Д.В. (2021) Приоритетные потребности и формирование нового типа мышления молодежи поколения Z как цивилизационного субъекта, устремленного в будущее. *Общество: философия, история, культура*, 2021, № 7, 13-18.

6. Киндзерская, М.А. (2022) Памятники героям и событиям Великой Отечественной войны и их роль в патриотическом воспитании. *Социально-гуманитарные знания*, 2022, № 3, 26-30.

7. Рунаев, Т.А. (2020) Место семейной истории в сохранении воспоминаний о Великой Отечественной войне. *Форум молодежной политики*, 2020, Т. 1, № 6, 62-65.

8. Словарь философских терминов (2010) Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова, Москва, ИФРА-М, 2010, XVI, 731 с.

9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012). Получено с https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.

10. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2021). Получено с https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271.

11. Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022). Получено с https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906.