



УДК 372.881.111.1

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНЫХ МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОКОЛЕНИЯ Z НА ЗАНЯТИЯХ ПО АНГЛИЙСКОМУ
ЯЗЫКУ В КОЛЛЕДЖЕ

Лазакович Ю.Ю.

кандидат психологических наук,

*Северо-кавказский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования*

*"Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова"*

г. Минеральные Воды

lazacoach@rambler.ru

***Аннотация.** В статье поднимаются вопросы необходимости обучения представителей цифрового поколения посредством визуального ряда, интерактивных техник. Описываются специфические особенности последних трех российских поколений в образовательной среде. Представлены взгляды сторонников и противников внедрения информационно-коммуникационных технологий в процесс обучения. Обосновано сочетание традиционных и неклассических подходов. Изложены оптимальные техники преподавания поколению зуммеров в стиле «Перевернутого семинара». Описана новая роль педагога как наставника и куратора.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, цифровое слабоумие, здоровьесберегающие технологии, классические и инновационные схемы обучения, продуктивные и репродуктивные методы, аналитические, стратегические, визуальные, информационные техники, перевернутый семинар.*

ON THE OPTIMAL METHODS OF TEACHING GENERATION Z IN ENGLISH
CLASSES AT COLLEGE

Lazakovich Y.Y.

Candidate of Psychological Sciences

North Caucasus branch of the Federal state

budget educational institution of higher education

"Belgorod state technological University named after V. G. Shukhov"

Mineralnye Vody

lazacoach@rambler.ru

Annotation. *The article raises the issue of the need to educate the digital generation through visual aids and interactive techniques. It describes the specific features of the last three Russian generations in the educational environment. The article presents the views of supporters and opponents of the introduction of information and communication technologies into the learning process. It substantiates the combination of traditional and non-classical approaches. The article presents optimal teaching techniques for the Zimmer generation in the style of "Inverted Seminar." It also describes the new role of the teacher as a mentor and curator.*

Keywords: *digital technologies, digital dementia, health-saving technologies, classical and innovative learning schemes, productive and reproductive methods, analytical, strategic, visual, and information techniques, an inverted seminar.*

Введение

Перед каждым преподавателем английского языка в колледже среднего профессионального образования рано или поздно встает вопрос о поиске оптимальных методов обучения современных юношей и девушек в возрастном периоде от 17-20 лет. Результат анализа статей по данной тематике вызвал у меня как педагога несогласие. Получается, что основными тремя «китами» эффективного обучения на сегодняшний день являются: «визуализация»,

«геймификация» и «экшен», в виду того, что учащиеся описанного возраста относятся к цифровому поколению.

Генеральную мысль преобладающего большинства авторов можно сформулировать так: дети, рожденные в руках с гаджетами вместо погремушки, и «смартфон для них – это практически продолжение руки» (Веретенко, 2020,1), имеют «фрагментарно-клиповое сознание», приводящее «человека к необходимости использования унифицированных, упрощенных схем мышления» (Чекун, Лушникова, 2015, 71). И, учитывая тот факт, что мы не можем «переформатировать» современных детей (Кролевецкая, 2021, 1), специалистам ничего не остается, кроме того, как видоизменить методы и формы подачи материала. В виду того, что продолжительность концентрации внимания не превышает 8 секунд (Веретенко, 2020; Осипов, 2024) занятия необходимо дробить на модули (7-10 видов работы по 4 минуты советует Методический центр «Раменский дом учителя» (2021) или по 20-25 минут по Э. Кролевецкой (Кролевецкая, 2021)), внедрять как можно больше интерактивных мероприятий (Саленко, Рынкевич, 2025), максимально визуализированных (Кролевецкая, 2021; Чекун, Лушникова, 2015; Веретенко, 2020; Осипов, 2024). И поскольку, «новое поколение предпочитает получать (и способно запоминать) «концентрированные» и максимально визуализированные знания» (Кролевецкая, 2021, 1), то «для каждой темы необходимо разрабатывать видео-сопровождение» (Чекун, Лушникова, 2015; Мирошкина, 2017). У педагога меняется роль: его воспринимают даже «не как наставника, а уже как партнера» (Саленко, Рынкевич, 2025).

Хочется особо подчеркнуть следующее: школьников и студентов следует обучать приготовленными руками преподавателей или найденными ими видеопродуктами с краткой, практичной, однозначной информацией. Данный подход невозможно сравнить ни с чем. Даже в кино- и телеиндустрии, где над одним проектом работают целые команды во главе с режиссером, решая аналитические, логические, логистические, художественные, экономические, политические вопросы (и все в одном проекте), ради того, чтобы аудитория

«поглотила» медиапродукт без всяких усилий. Здесь на память неизменно приходят слова В. Познера о современном телевидении, которое он остроумно назвал «конвейер плюс театр» (Олешко, 2006, с.9). Не вызывает сомнения тот факт, что просмотр телевизионных сюжетов носит развлекательный, а не созерцательный характер. Конечно, он может быть развивающим, расширяющим кругозор в зависимости от содержания фильма или программы. Но, в любом случае, зритель получает готовую информация без каких бы то ни было умственных усилий. Однако истинные, глубинные знания, хранящиеся в долговременной памяти, никогда не даются легко, без преодоления себя, привлечения силы воли, концентрации внимания. Имея опыт по ведению личностных и корпоративных тренингов, уверенно заявляю, что для тренера нет страшнее обратной связи: «Было весело». Если было только весело, значит, человек ничего для себя не открыл, ничего нового не узнал, не удивился, не изменился. Ноль трансформации – ноль развития.

Однако в Распоряжении Минпросвещения России от 18.05.2020 г. № Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» рекомендовано обучение посредством использования данных из облака, социальных сетей, мобильного обучения, открытых онлайн уроков, внедрения виртуальной реальности, геймификации «учения через включение цифровых игровых форм ...» (Чахнашвили, Иванов, 2022, 60) и так далее.

Отталкиваясь от этого «базиса», искусная пропаганда платных обучающих онлайн-площадок активно популяризирует визуальные способы подачи материала в игровой форме, мастерски играя на том, что в классической школе сложно найти подход к зуммерам, «но всегда есть возможность отыскать частного педагога, который «на ты» с современными технологиями и понимает молодежные тренды» (МЦ «Раменский дом учителя», 2021, 1). Индивидуальный, креативный подход к учащемуся с оптимальным темпом усвоения информации, захватывающими играми, видеосюжетами предлагает эксперт онлайн-школы английского языка для детей Novakid Э. Кролевецкая

(Кролевецкая, 2021), генеральный директор Учи.ру С. Веремченко (Веремченко, 2020), автор канала «Лаборатория онлайн-обучения» М. Осипов (Осипов, 2024) и другие.

Безусловно, рядовому учителю сложно конкурировать с командой профессионалов обучающих электронных платформ. Но вопрос совсем в другом: а нужно ли это вообще? Так, например, обязательная аудиторная учебная нагрузка дисциплины «ОГСЭ.03 Иностранный язык в профессиональной деятельности» по специальности «10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» составляет 218 часов (109 практических занятий по 24 темам). Получается, чтобы быть современным, интересным для «цифровых аборигенов» педагогом, надо подобрать (создать) как минимум 109 видео материалов. А учитывая тот факт, что в данной дисциплине предусмотрен не промежуточный контроль, а только итоговый в виде дифференцированного зачета в 8 семестре, то логично предположить: а будет ли в действительности эффект от такой каторжной работы педагога? Память угодливо выдает слова любимого персонажа деда Щукаря в романе М. Шолохова «Поднятая целина», когда на него ругался секретарь партийной ячейки Макар Нагульнов: «...Пущай попрыгает, а все одно тем же местом на стулу сядет, каким и раньше сидел» (Шолохов, 2021, 275). Насколько это новое цифровое направление педагогически и методически оправдано? И насколько оно эффективно, а, самое главное, дальновидно?

Постановка проблемы

Таким образом, четко вырисовываются несколько злободневных вопросов:

1. Почему принято считать, что цифровому поколению нужны видеоряды и интерактив?
2. Если современные учащиеся колледжа имеют общепризнанное название поколения, то к какому типу поколений отношусь я сама как педагог и мои коллеги по цеху? В чем суть барьера между поколениями в плане обучения и воспитания?

3. Если я не разделяю идею массовой цифровизации образования, то есть ли у меня единомышленники? Существует ли название парадигмы образования, чьи позиции я разделяю?

4. Насколько правомерно и целесообразно классический подход в обучении заменять интерактивным и цифровизированным? И каковы от этого могут быть последствия в необозримом будущем?

5. Какие методы заслуживают внимания, а какие нет? Каков предпочтительный стиль обучения, способствующий действительно качественным знаниям.

Вопросы исследования

В поисках ответов на поставленные вопросы нужно изучить психические и поведенческие особенности не только зуммеров, но и предыдущих поколений; также изучить мнения и результаты исследователей по вопросу цифровизации в образовании, особенно ее последствий, проследить мысль о том, что считают по этому поводу противники и негативисты информатизации. Выяснить, почему так сильно пропагандируется визуализация? И, наконец, понять, в каком направлении работать, чего придерживаться, какими методами следует оперировать в практической педагогической деятельности.

Цель исследования

Главными целями исследования являются необходимость определения эффективного здорового стиля преподавания учащимся среднего профессионального образования с учетом их психических и когнитивных особенностей как представителей цифровой эпохи, а также поиск арсенала техник и приемов, способствующих качественному, глубинному усвоению материала на занятиях по английскому языку, без утраты мотивации с обеих сторон: как у учащихся, так и у педагогов.

Методы исследования

Основными методами исследования выступили сбор, анализ исследований и публикаций по изучаемому вопросу, систематизация, теоретическое и эмпирическое обоснование методов и приемов.

Результаты исследования

«Теорию поколений» Н. Хоува и В. Штрауса о людях, рожденных и живших в определенный период времени, с едиными ценностями, сформированными в силу единого воспитания и влияния социальных явлений, блестяще дополнила исследовательская группа российских ученых во главе с М.Р. Мирошкиной, реализовав масштабное исследование по теме: «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования», сделав акцент именно на фундаментальном влиянии исторических событий России на формирование мировоззрения того или иного поколения (Мирошкина, 2017). Особой ценностью озвученного проекта является описание противоречий между поколениями как участниками образовательного процесса. В рамках заявленных вопросов в данной статье нас интересуют последние три поколения, предложенные М.Р. Мирошкиной и коллегами: «Последнее советское поколение, поколение перестройки» (годы рождения 1958-1978), «Первое несветское поколение» (1979-1999, соответственно) и «Цифровое поколение» (от 2000-х) (Мирошкина, 2017). Нетрудно сосчитать, что в современном учебном заведении уровня СПО первые два поколения являются педагогами, а последнее – учащимися.

К слову, автор статьи относится к «Поколению перестройки». Несмотря на то, что представители этого поколения находятся в среднем и предпенсионном возрасте, они освоили Интернет, активно пользуются поисковыми системами, потому что любят учиться. Именно это и формирует их стиль преподавания, «им важно, чтобы учащиеся сами могли добывать информацию» (Мирошкина, 2017, 17), для чего они дают как можно больше литературы для прочтения, знакомят с различными библиотеками, словарями, обеспечивают структурированными заданиями.

Представители «Первого несветского поколения» как учителя, так и родители ориентированы на лоск. Это проявляется в размещении детальных фотоотчетов о (жизне)деятельности в виртуальной среде. В учебных заведениях происходит смещение приоритетов с образовательных на воспитательные,

«мероприятийные», такие как викторины, концерты, соревнования (Мирошкина, 2017). Справедливости ради, следует отметить, что данный подход диктуется свыше постоянными требованиями: «Разместите на площадке информацию о кружках», «Зарегистрируйтесь», «Проголосуйте» и т.д. Сама профессия педагога оценивается как непопулярная, как последний вариант.

Согласно докладу М.Р. Мирошкиной, представители цифрового поколения еще учатся (Мирошкина, 2017). Однако, будучи независимыми от родителей в плане получения информации, дети впитывают в себя знания об окружающем мире поверхностные и зачастую неадекватные. Клиповое мышление при концентрации внимания не более 8 секунд формирует у них способность к многозадачности и преобладанию кратковременной памяти над долговременной. Перед ними не стоит задача запомнить материал, достаточно помнить, где его найти. Отсюда нежелание учить материалы наизусть. И вообще, любая неактуальная, не практикоориентированная информация воспринимается как лишняя. Ориентация на мгновенный результат, быстрое решение сложной задачи, причем не через поиск информации для чтения, анализа, синтеза, а через поиск готового видеоряда. Обратная связь их деятельности тоже должна быть мгновенная.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в учебном процессе участвуют три разных поколения, каждое из которых сформировано по соответствующим закономерностям (Мирошкина, 2017; Пошехонова, 2018), и для эффективного взаимодействия всех участников процесса необходимо совершенствование методики обучения и воспитания детей.

В своем труде В.А. Пошехонова показывает деление ученых мужей на «апологетов» и «антагонистов» по отношению к системе цифровизации (Пошехонова, 2018). Так, защитники отстаивают мнение о том, что успешное прохождение стадий социализации напрямую зависит от освоения цифровой реальности, как ведущего инструмента практической деятельности и общения ребенка (Пошехонова, 2018; Мирошкина, 2017; Чекун, Лушникова, 2015; Веремченко, 2020; Осипов, 2024; Саленко, Рынкевич, 2025 и др.). А посему

поднимается вопрос о грамотном применении клипового мышления в обучении путем вычленения сжатой информации, картинки части мира и на этом «выстраивание фундаментальных знаний» с помощью планшетов, сотовых телефонов, ноутбуков, интерактивных досок, видеоигр, блогов, социальных сетей, чатов, электронных площадок (Мирошкина, 2017, 34).

Противники внедрения масштабных цифровых технологий в образовательную деятельность утверждают, что успешность обучения обусловлена, скорее, квалификацией педагога и его стилем преподавания в рамках тех же традиционных методов, а также приводят в качестве доводов негативные результаты воздействия на мыслительные процессы, базовые ценности личности, эмоционально-волевые регуляции и формирования цифровой зависимости у детей и подростков (Пошехонова, 2018).

Так, М.Л. Чахнашвили и Д.В. Иванов описывают такие ужасающие последствия бесконтрольного «зависания» в гаджетах, как формирование высокой степени утомляемости детей, синдрома дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ), зависимости от Интернета наравне с наркотической, снижение эмоционального и социального интеллекта, увеличения социальной изоляции, задержки в развитии простой слухомоторной реакции (ПСМР), простой зрительно-моторной реакции (ПЗМР), фонематического восприятия, дисбаланс между сформированностью произвольного внимания (ПВ) и смысловой памяти (СП), формировании онкологических заболеваний мозга под воздействием излучения электромагнитных волн (Чахнашвили, Иванов, 2022).

В западных исследованиях синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) называют «digital dementia», а наш соотечественник доктор А.В. Курпатов – «цифровым слабоумием», которое может привести к исчезновению целого поколения (Кобзева, 2019). М.Л. Чахнашвили, Д.В. Иванов, А.В. Курпатов в один голос утверждают, что дети не должны конкурировать с различными электронными устройствами за внимание родителей к ним, а родители не должны заменять функции и труд родителя в

воспитательном процессе, ибо ребенок гармонично развивается только в живом общении с членами семьи (Чахнашвили, Иванов, 2022; Кобзева, 2019).

В цифровой среде интеллект стремительно деградирует, если вообще успевает развиваться, поскольку мозг получает дофамин, нейромедиатор, отвечающий за удовольствие, не в результате решения сложной умственной задачи, названной А. Маслоу «Ага-эффект» («пиковое» переживание), а в результате весёлых развлечений, компьютерных игр, по механизму схожих с психотропными препаратами (Кобзева, 2019). Первый вариант дофамина А.В. Курпатов называет «нечестным», а второй «честным», как вознаграждение мозга за интеллектуальную работу (Кобзева, 2019). Согласитесь, если ребенок имеет возможность безграничного получения «легкого» удовольствия, легко ли он согласится на отказ от него и замену на «честный» дофамин в результате сложной интеллектуальной деятельности не мгновенного результата? Вопрос, явно, риторический.

М.Л. Чахнашвили и Д.В. Иванов остро поднимают вопрос о необходимости пролонгированного масштабного клинического исследования о степени влияния цифровых технологий в обучении на здоровье детей и подростков, а сам процесс внедрения и применения предлагают повсеместно прекратить до того момента, пока не будут разработаны адекватные санитарно-гигиенические нормы по сохранению здоровья будущего поколения страны (Чахнашвили, Иванов, 2022).

Со своей стороны, педагоги, чей долг состоит в обучении, воспитании здоровьесберегающими средствами, должны разумно подходить к вопросу применения информационных технологий на своих занятиях. Другими словами, нам следует стремиться к ограничению гаджетов в образовательном процессе; не строить работу на готовой подаче материала (особенно видео), а стремиться переключить подростков и юношей с прокрастинирующего «серфа» в интернете на целенаправленную поисковую и исследовательскую деятельность, заданную учителем (здесь наши видения с Э. Кролевецкой совпадают: цифровое поколение действительно любит самостоятельно

работать в электронной среде (Кролевецкая, 2021). Любыми способами вовлекать в мыслительную деятельность по типу «найдите», «сравните», «определите общее и отличное», «выскажите свое мнение», «почему именно этот материал соответствует поставленной задаче», «какую мысль хотел донести читателям автор статьи или книги».

Какие же техники и подходы из существующих соответствуют поставленной задаче? Давайте рассмотрим их.

Г.А. Пичугина отмечает, что большинство методистов предпочитают применять методы продуктивные, нацеленные на получение новых знаний, в отличие от репродуктивных, предназначенных для закрепления материала, путем механического запоминания и выполнения заданий по образцу. Автор дает понять, насколько ошибочно исключать репродуктивный метод из обучения, поскольку именно он отвечает за развитие мыслительных операций, таких как анализ, синтез, абстрагирование, которые, в свою очередь, необходимы для реализации продуктивного метода. Поэтому Г.А. Пичугина подчеркивает взаимозависимость обоих подходов друг от друга и их обоюдную обязательность в учебном процессе, но при условии, что продуктивной деятельности будет отведена лидирующая роль, а репродуктивной – вспомогательная. (Пичугина, 2020).

Ряд авторов предлагают разбавлять классические схемы обучения инновационными технологиями (Галета, 2025), методиками смешанного типа (Веремченко, 2020), интерактивными методами (Саленко, Рынкевич, 2025), информационными и коммуникационными технологиями (Чекун, Лушникова 2015). К репродуктивным методам относятся объяснения, конспектирование лекционного материала, чтение и перевод текста, решение аналогичных задач, демонстрационные планы, схемы, алгоритмы, таблицы, модели, презентации, выполнение пошаговой работы по образцу. К широко известным продуктивным методикам относятся: круглые столы, мозговые штурмы, кейсы, мастер-классы, квесты, тесты, проекты.

Однако максимально подходящими под заявленные задачи в данной

статье подходят следующие методики, классифицированные нами по следующим направлениям.

Аналитическое направление

Для формирования способности увидеть в тексте, заявленную автором проблему, сформулировать свое отношение к ней, упорядочить свои мысли и эмоции идеально подходят **методы критического мышления**, позволяющие работать с большим массивом информации. Обучение чтению и письму становится более продуктивным. Данные методы подходят как для индивидуальной, так и групповой работы (Сорокина, 2021). Среди описанных методов можно выделить метод «*кластеров*», предназначенный для схематичного представления ключевых единиц текста в виде гроздей, объединенных между собой причинно-следственными связями. Метод «*концептуального колеса*» применяется для поиска синонимов к центральному слову (Сорокина, 2021). Метод «*тонких*» и «*толстых*» вопросов подходит для домашнего чтения, где на предтекстовом этапе работы учащиеся формулируют самые общие вопросы («тонкие») об авторе, заглавии, ключевых персонажах, а «толстые» вопросы применяются на текстовом и послетекстовом этапах, как правило, они касаются главной проблеме текста, ее понимания и видения студентами. Для продуктивной компарации все вопросы изображаются графически с последующим выбором наиболее удачных (Сорокина, 2021). Метод решения проблем «*ИДЕАЛ*» предназначен для формирования навыка обнаружения проблемной ситуации и предвидения ее развития, прогнозирования последующих событий. Так, учитель читает половину текста до определенного момента, а учащиеся формулируют актуальную проблему, поднятую автором, и свой вариант решения. Все мнения изображаются графически на доске. Путем коллективного обсуждения выбирается наиболее оптимальное решение. И только после этого текст дочитывается полностью и проводится сравнительный анализ насколько учащиеся были близки к идее автора (Сорокина, 2021). Метод «*Рыбья кость*» (*фишбоун*) предназначен для поиска причин заявленной проблемы (это верхние косточки скелета рыбы) и

фактов, подтверждающих ее (нижние косточки). Такой способ визуализации развивает навык представлять четко, ясно, конкретно и структурированно генеральные мысли. Метод *«Инсерт»* применяется для вовлечения всей аудитории в индивидуальную работу по маркированию информации текста по критериям «известное», «неизвестно», «интересно», «противоречиво», «неожиданно» и т.д. (Сорокина, 2021). С помощью данного метода фронтальная работа происходит с большим энтузиазмом со стороны учащихся.

Стратегическое направление

Метод *«перевернутого класса»* оправдывает свое название: вместо классической лекции, пусть даже и в мини-формате, все время на занятии ведется практическая работа по объяснению непонятных моментов, разбора наиболее трудных заданий, закрепление материала путем выполнения текста. Преимущество данного подхода заключается в том, что учащиеся самостоятельно, каждый в своем темпе, изучают содержание онлайн-уроков, видеоматериалов, подготовленных учителем и заданных на дом (Веремченко, 2020; Золотарева, 2022). С.А. Золотарева описывает технические трудности, которые могут сорвать данный урок, такие как: отсутствие или медленная скорость Интернета, проблемы со звуком или изображением (Золотарева, 2022). Для преодоления подобного рода препятствий мы предлагаем данный метод модернизировать. Во-первых, видеоматериалы должны искать сами учащиеся. Будучи цифровыми детьми, они отлично ориентируются в электронном пространстве и владеют навыками поискового и просмотрового чтения. Более того, студенты в любом случае будут «серфить» просторы Нета, и будет лучше, если они будут делать это целенаправленно, под руководством педагога. Далее, чтобы не зависеть от наличия и скорости доступа в сеть, предлагается скачивать отобранные видеоматериалы в общую копилку, особенно учитывая стремительно меняющуюся политическую ситуацию в стране и мире и запрет на посещение многих образовательных каналов. Лучше будет, если между параллельными группами будет объявлено соревнование по подбору роликов и презентаций. А возможно, студентам вообще не нужно знать, что они ищут

материал для другой группы, с целью внесения элемента неожиданности. По собственному опыту заметим, что зачастую такая поисковая работа приводит не только к накоплению интересных материалов, но и к открытию необычных идей для проектов и научных статей. Студенты при таком подходе раскрывают свои увлечения, расширяют кругозор. Осознание того, что их труд будет использоваться другими, повышает их самооценку, помогает преодолевать стеснительность. Для некоторых учащихся такие задания – амбициозный вызов, идеальный способ заявить о себе и своих возможностях с помощью нахождения увлекательной, редкой, необычной информации. Более того, на этапе работы над презентацией предоставляется прекрасная возможность научить логически излагать суть материала, чередовать с видео сюжетами, разрабатывать интересные задания самостоятельно. Как видно, роль педагога действительно меняется в пользу наставника или куратора проектов.

Подготовленные студентами видеоматериалы и отобранные из них преподавателем наиболее удачные, актуальные, плавно переходят в качестве модульной основы для другого нестандартного смешанного вида обучения, при котором традиционное офлайн-обучение чередуется с элементами онлайн-обучения, - *«ротации станций»*. Как рекомендуют К.А. Ключко и А.А. Молчанова, для реализации данной технологии всех учащихся следует поделить на микро-группы и выделить несколько зон (естественно, что столы и стулья должны быть не статичными, необходима возможность для их перемещения) – станций (Ключко, Молчанова, 2024). Станций может быть несколько, но не слишком много, чтобы излишняя динамичность не привела к ситуации «балагана», а также обязательными являются следующие станции: фронтальной работы с учителем и станция краткого обучения онлайн. Следует отметить, что данная техника больше подходит для учащихся младших и средних классов ввиду направленности на новое, необычное, динамичное. А что касается возраста ранней юности, то здесь мы можем столкнуться с демонстративным поведением, проявлением независимости, сопротивлению заданным режимным моментам, ограничению по временному регламенту

(Клочко, Молчанова, 2024). Для повышения чувства собственной значимости, признания лидерских качеств предлагается прибегнуть к помощи учащихся, определив им статус менторов. Причем распределить таких учеников по одному в каждой группе. Это существенно облегчит работу педагога-модератора, а также создаст ситуацию для конкуренции. Опытные преподаватели согласятся, что шутовское соперничество возникает каждый раз при делении группы (класса) на подгруппы, особенно если друзья попадают в разные команды, поскольку они хорошо знают сильные слабые стороны друг друга и не избегают возможности взаимно «пощекотать нервы».

Визуальное направление

Хорошо зарекомендовал себя нестандартный способ визуального фиксирования важной информации – *скетчноутинг* (Осипов, 2024; Харабаджах, 2023). Отличительной особенностью и преимуществом данного метода является возможность делать заметки в виде картинок, якорей-символов, причем располагать их в любом порядке на флипчарте или доске. Здесь принципиальное отличие от схематичных методов отображения ключевых моментов. Во-первых, скетчноутинг позволяет визуализировать, а не записывать информацию в виде конспекта. Во-вторых, он помогает восстановить хронологию материала, представленного в исходном тексте, точнее помогает увидеть, что было пропущено. А в-третьих, каледойскопическое расположение опорных моментов материала запускает в мозге процессы восприятия и воображение: восприятие достраивает недостающие элементы, а воображение создает новые структуры. В этом и есть суть работы гения: найти новый способ применения известным данным в совершенной новой комбинации. Метод визуальных заметок одинаково полезен как в групповой работе, так и в индивидуальной при разработке качественно нового продукта.

Еще одним визуализированным методом является *инфографическая временная шкала* или *таймлайн* (от англ. Timeline – временная хроника) (Котельников, 2023; Осипов, 2024). Ее несомненным преимуществом является

универсальность в плане применения в любой науке, где требуется хронологическое представление материала. Таймлайн также относится к информационной технике, поскольку больше нет необходимости чертить ее на бумаге. Для создания и сохранения временной ленты существуют специальные электронные сервисы, такие как: Classtools (<http://www.classtools.com>); Timeglider (<http://timeglider.com>); Knightlab (<https://timeline.knightlab.com>) и др. (Котельников, 2023). Функции и возможности данного метода многообразны: неоднократное использование; открытость для комментариев, оценок, распространения; возможность встраивания всевозможных типов информации: печатных, табличных, карточных, звуковых и видеорядовых; интерактивное обучение, при котором несколько участников создают одну ленту. Временная шкала идеальный метод для заданий на развитие мыслительных процессов, а именно: анализ, синтез, систематизация, классификация, сравнение. Учит выделять периоды и восстанавливать хронологию событий. Последнее особенно важно, ибо как показывает опыт, современные учащиеся страдают от неумения изложить информацию последовательно по курсу, определенному педагогом. При формулировании студентам заданий на хронологию желательно очерчивать достаточно длинный промежуток времени и регламентировать длину ленты с тем, чтобы они учились выделять главные события, а не копировали бездумно из Википедии готовые материалы. Таким образом, таймлайн незаменимый прием по развитию критического и творческого мышления.

Информационное направление

Интересной и увлекательной для студентов методикой является *система подкастинга*, предназначенная на развитие нескольких видов речевой деятельности: слушания, письма и говорения (Галета, 2025). Суть техники заключается в подборе видеороликов на определенные темы на уже готовых аутентичных подкастах специальных сайтах. Среди них можно выделить www.recap.ltd.uk/podcasting/, www.breakingnewsenglish.com/ и др. (Галета, 2025). Учитывая тот факт, что российские школьники и студенты лишены

англоязычного окружения, навык аудирования у них или сильно хромает, или же они способны улавливать на слух американизмы и ненормативную лексику, но при этом «плавают» в классической грамматике. Далее, подкасты снимают языковой барьер, появляющийся вследствие боязни сделать ошибку. Помимо развития навыков слушания, система подкастов учит выделять главную мысль в сюжете, пересказу услышанного, высказывания собственного мнения по проблематике. Логично предположить, что выбранные преподавателем подкасты слушаются индивидуально не только на занятиях по английскому языку, но в большей степени во внеаудиторной работе в удобном для реципиента темпе. В данном подходе также можно поручать студентам искать интересные сюжеты на различные темы с обоснованием своего выбора и с последующей разработкой заданий на понимание, сравнение, уточнение материала. Подобные задачи вызывают огромный интерес у учащихся.

Еще одним интересным технологичным методом является *«Цифровое повествование»* (Галета, 2025). Особенно хорошо его применять в совокупности с написанием эссе. Всем известно, что современные учащиеся испытывают трудности при заучивании текстов даже собственного сочинения. Так вот, повествование своего сюжета запоминается легко при создании веб-рассказа или видео-рассказа и применением любых цифровых технологий: картинок, фото, видеосюжетов, фрагментов фильмов. На примере цифровых рассказов преподавателя студенты могут создавать свои собственные на различные темы: «Как я провел лето», «Почему я не люблю зиму», «100 причин моей нелюбви к английскому» (тема нарасхват!!!). Рекомендуем применить данную технику к теме «Страноведение», вызывающей наибольшую сложность у студентов. В последней теме желательна групповая работа с последующей презентацией.

Заключение

В заключении мы приходим к выводу, что в обучении цифрового поколения необходимо сочетать традиционные и информационные технологии таким образом, чтобы репродуктивные методики выступали как

дополнительные, а продуктивные – ведущие. Среди продуктивных методик отдавать предпочтение следует тем, которые способствуют развитию критического мышления. К интерактивным и цифровым техникам предлагается применить подход, с рабочим названием «Перевернутый семинар», при котором акцент с подготовки электронных материалов педагогом смещен в сторону учащихся. Учитывая тот факт, что представители цифрового поколения значительно лучше воспринимают зрительные образы, способны избирательно прорабатывать огромные массивы информации в виртуальной среде, быстрее запоминают найденные ими материалы, то педагогу остается лишь воспользоваться этой специфической особенностью для организации целенаправленной поисковой работы студентов по созданию базы уникальных визуальных наработок и параллельно обучать их с помощью описанных в статье продуктивных технологий критически мыслить, анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, высказывать свое мнение, создавать уникальные продукты творчества. В таком свете у современного учителя, к какому бы поколению он бы не относился, действительно меняется роль: он становится наставником, куратором индивидуальной траектории обучения, руководителем проектов.

Литература

1. Верременко, С. (2020) Образование поколения Z: как учить детей, выросших с гаджетом вместо погремушки. Электронный проект «Хайтек+». Получено с <https://hightech.plus/2020/04/23/obrazovanie-pokoleniya-z-kak-uchit-detei-virosshih-s-gadzhedom-vmesto-pogremushki>
2. Галета, Е.В. (2025) Современные технологии в обучении иностранным языкам цифрового поколения обучающихся. Всероссийское педагогическое издание «Учительский журнал». Получено с <https://www.teacherjournal.ru/categories/13/articles/10506>
3. Золотарева, С.А. (2022) Метод «Перевернутого класса»: история и опыт применения. *Мир науки, культуры, образования*, 2022, 2 (93), 1-4.
4. Ключко, К.А., Молчанова, А.А. (2024) Использование технологии

«Ротация станций» при обучении иностранному языку в старшей школе. *Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков*, 2024, 20, 124-130.

5. Кобзева, Е. (2019) Андрей Курпатов – о цифросексуальности, воспитании детей и расстройствах психики XXI века. Сайт ООО «ТВ КУПОЛ». 78.ru Получено с <https://78.ru/articles/2019-06-11/andrei-kurpatov-o-cifroseksualnosti-vospitanii-detei-i-rasstroistvah-psihipki-xxi-veka>

6. Котельников, А.В. (2023) Таймлайн как современный интерактивный инструмент оптимизации воспитательного процесса. *Вестник военного образования*, 2023, 5 (44), 125-128.

7. Кролевецкая, Э. (2021) Новое поколение – новые форматы обучения. Как «довести до ума» поколение Z. Онлайн-школа английского языка Novakid. Получено с <https://www.techinsider.ru/science/742753-novoe-pokolenie-novye-formaty-obucheniya-kak-dovesti-do-uma-pokolenie-z/>

8. Методика обучения поколения Z (2021). МОУ ДПО «Методический центр «Раменский дом учителя». Получено с: <https://ramrdu.edumsko.ru/associations/gum/post/1500038>

9. Мирошкина, М.Р. (2017) Цифровое поколение в образовании: научный доклад по результатам комплексного исследования «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования». *Сборник «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России: научно-практическая интернет-конференция с международным участием*. М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО».

10. Олешко, В.Ф. (2006) Психология журналистики. Учебное пособие. СПб.: Издательство Михайлова В.А.

11. Осипов, М. (2024) Особые секреты зумеров: что стоит учитывать при онлайн-обучении поколения Z. Платформа для предпринимателей и высококвалифицированных специалистов малых, средних и крупных компаний vc.ru. Получено с <https://vc.ru/education/1210747-osobyie-sekrety-zumerov-cto-stoit-uchityvat-pri-onlain-obuchenii-pokoleniya-z>

12. Пичугина, Г.А. (2020) Продуктивный и репродуктивный методы

обучения в организации современного образования. *Balkan Scientific Review*, 2020, Т. 4, 4(10), 16-21.

13. Пошехонова, В.А. (2018) Образовательная гуманитарная технология цифрового поколения. *Педагогическое образование в России*, 2018, 5, 13-20.

14. Распоряжение Минпросвещения России (2020) «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» от 18.05.2020 г. № Р-44 Получено с <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-minprosveshchenija-rossii-ot-18052020-n-r-44-ob-utverzhdanii/>

15. Саленко, А.К., Рынкевич, А.А. (2025) Специфика обучения поколения Y и Z в цифровую эпоху. Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» Получено с <https://scienceforum.ru/2020/article/2018018764>

16. Сорокина, Е.А. (2021) Применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка. *Вестник Шадринского Государственного Педагогического Университета*, 2021, 4 (52), 128-133.

17. Харабаджах, М.Н. (2023) Актуальные инструменты трансформации учебного текста: визуальные заметки (скетчноутинг). *Проблемы современного педагогического образования*, 2023, 78 (2), 335-337.

18. Чахнашвили, М.Л., Иванов, Д.В. (2022) Влияние цифровизации на здоровье детей и подростков. *Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание*, 2022, 3, 56-66.

19. Чекун, О.А., Лушникова, И.И. (2015) Современные технологии в обучении иностранным языкам цифрового поколения студентов. *Педагогика и психология образования*, 2015, 1 69-73.

20. Шолохов, М.А. (2021) Поднятая целина. Серия Русская классика. М: АСТ.