



УДК 316.77:39

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ
МЕГАПОЛИСА В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Полковникова Н. Б.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики,
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

PolkovnikovaNB@mgpu.ru

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме формирования этнических представлений у детей дошкольного возраста в условиях многонационального мегаполиса. На фоне миграции и роста этнокультурного разнообразия подчеркнута особая важность создания эффективных стратегий межкультурной коммуникации для обеспечения позитивной социализации подрастающего поколения. Центральной темой исследования является рассмотрение межкультурной коммуникации как ключевого средства развития этнических представлений, которые определяются как образы людей, основанные на этнодифференцирующих признаках.*

Проведён теоретический анализ научной литературы, раскрывающей сущность и компоненты межкультурной и межэтнической коммуникации. На основе культурно-исторического подхода межкультурная коммуникация рассмотрена как сложная динамическая система, продуктом которой становится способность личности выходить за рамки собственной культуры. Особое внимание уделяется роли взрослых, родителей и педагогов, как посредников в процессе присвоения детьми культурных смыслов и формирования первичных этнических представлений.

Сделан вывод о том, что успешность формирования позитивной этнической идентичности и толерантных представлений у детей напрямую коррелирует с уровнем поликультурной компетентности педагогов. Статья актуализирует необходимость целенаправленной работы по развитию этой компетентности для создания в образовательных учреждениях среды, благоприятной для межкультурного диалога.

Ключевые слова: дети мегаполиса, межкультурная коммуникация, поликультурное образование, этнические представления, этническая идентичность.

INTERCULTURAL COMMUNICATION AS A MEANS OF FORMING ETHNIC
REPRESENTATIONS IN MEGAPOLIS CHILDREN

Polkovnikova N. B.

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of
Pedagogy*

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

State Autonomous Educational Institution of Higher Education

Moscow City University

Moscow

PolkovnikovaNB@mgpu.ru

Abstract. *The article addresses the pressing issue of forming ethnic representations in preschool children within the multicultural environment of a metropolis. Against the backdrop of increasing migration and growing ethno-cultural diversity, the author emphasizes the critical importance of developing effective intercultural communication strategies to ensure the positive socialization of the younger generation. The central theme of the research is the consideration of intercultural communication as a key means of developing ethnic representations, defined as images of people based on ethno-differentiating characteristics.*

The work provides a theoretical analysis of scientific literature exploring the

essence and components of intercultural and interethnic communication. The author relies on the cultural-historical approach and views intercultural communication as a complex dynamic system, the product of which is an individual's ability to transcend the boundaries of their own culture. Particular attention is paid to the role of adults (parents and teachers) as mediators in the process of children's assimilation of cultural meanings and the formation of primary ethnic representations.

The conclusion is drawn that the successful formation of positive ethnic identity and tolerant representations in children is directly correlated with the level of teachers' multicultural competence. The article highlights the necessity of targeted efforts to develop this competence to create an environment conducive to intercultural dialogue in educational institutions.

Keywords: *children of the metropolis, ethnic identity, ethnic representations, intercultural communication, multicultural education.*

Введение

Современная эпоха характеризуется глубокими и стремительными геополитическими трансформациями, которые затрагивают основы сосуществования народов и культур. Исторически сложившиеся братские и добрососедские отношения между странами и этносами подвергаются серьезным испытаниям, что приводит к усилению социальной разобщенности и росту напряженности в глобальном масштабе. Парадоксальным образом, на фоне этих дезинтеграционных процессов наблюдается противоположная тенденция — интенсивное увеличение миграционных потоков, которые способствуют росту этнической гетерогенности современных обществ, особенно в крупных урбанизированных центрах. Этот двуединый процесс — фрагментация на макроуровне и усложнение этнокультурной структуры на микроуровне — актуализирует научный интерес к исследованию механизмов межэтнического взаимодействия и факторов, определяющих его эффективность.

Московский мегаполис, являясь одним из крупнейших поликультурных центров не только России, но и мира, представляет собой уникальную

лабораторию для изучения этих процессов. В ситуации социальной нестабильности и неопределенности национальные, культурные и религиозные различия интегрирующихся в мегаполис людей проявляются с особой остротой. Сложный конгломерат разнообразных этнических групп, каждая со своей системой ценностей, поведенческих паттернов и коммуникативных стратегий, создает уникальную социальную ткань, требующую выработки новых подходов к обеспечению конструктивного диалога. В этих условиях как никогда остро ощущается потребность в разработке эффективных стратегий взаимодействия представителей различной этнической принадлежности в общем поликультурном пространстве, основанных на принципах взаимного уважения и признания ценности культурного разнообразия.

Сложившаяся ситуация увеличения числа и углубления межэтнических контактов жителей Московского мегаполиса ставит вопрос о необходимости создания условий для позитивной социализации детей в полиэтнической среде образовательных учреждений. Решение данного вопроса затрудняется отсутствием необходимой межкультурной компетентности педагогов, что подтверждено проведенным нами исследованием (Полковникова, 2022; Полковникова и Двоеглазова, 2024).

Проблема исследования

Проблема исследования заключается в необходимости создания условий для позитивной социализации детей в полиэтнической среде мегаполиса и обеспечения эффективного педагогического процесса в условиях роста межэтнических контактов и миграции. Эта проблема усугубляется отсутствием необходимой межкультурной компетентности у педагогов, что затрудняет формирование у детей позитивных этнических представлений и успешное межкультурное взаимодействие.

Цель исследования

Охарактеризовать межкультурную коммуникацию как средство формирования этнических представлений.

Методы исследования

Для реализации цели исследования был использован комплекс теоретических методов: изучение и обобщение научной литературы, посвященной проблемам межкультурного и межэтнического взаимодействия, культурно-исторической психологии и этнопедагогике; сопоставительный анализ различных научных позиций относительно сущности межкультурной коммуникации; систематизация теоретических воззрений исследователей.

Основные результаты

Решение проблемы обеспечения безопасного и продуктивного диалога различных культур в полиэтничном пространстве Московского мегаполиса лежит в плоскости выстраивания эффективных стратегий межкультурной коммуникации горожан. Значительное число исследований межкультурной коммуникации в разных областях научного знания: философии, культурологии, социологии, психологии, педагогики и других подчёркивает актуальность изучения данного феномена, его междисциплинарность и многогранность.

Анализ работ Н.В. Черняк (Черняк, 2016) предоставляет возможность рассматривать этнические представления частью когнитивного компонента композиционной модели межкультурной коммуникации, которая включает когнитивный, аффективно-мотивационный и поведенческий компоненты. В исследовании Ю.И. Фоминой (Фомина, 2011) этнические представления определены как воспроизведённые образы людей, основанные на выделенных и отражённых этнодифференцирующих признаках. Выводы, сделанные О.Л. Романовой (Романова, 1994), позволяют утверждать, что этнические представления формируются в межкультурном взаимодействии, в процессе накопления опыта межкультурной коммуникации.

По мнению О.Л. Романовой (Романова, 1994), Г.У. Солдатовой и С.В. Чигарьковой (Солдатова и Чигарькова, 2016), Т.Г. Стефаненко (Стефаненко, 2017) и других в термине межкультурной коммуникации объединено понимание его основных понятий: межкультурности, то есть наличия двух или нескольких культур, и коммуникации, интерпретируемой как общение или интеракция. Представителями культур выступают отдельные индивиды, а также социальные

группы разной численности и принадлежности, например, этнические. В любом случае определяющим в межкультурной коммуникации является осознание сторонами взаимодействия своей принадлежности к определённой культуре и противопоставление себя иной, чуждой. Культурная принадлежность рассматривается в контексте принятия универсальных для «своей» группы ценностей, ментальности, идеалов, эмоциональных чувств и переживаний, поведенческих моделей.

В современных научных трудах межкультурная коммуникация рассматривается в широком и узком смыслах. Широкий смысл трактовки межкультурной коммуникации обозначен В.П. Фурмановой (Фурманова, 1994) в пространственно-временном и историческом континууме стран и цивилизаций. В узком смысле межкультурная коммуникация рассматривается С.К. Бондыревой (Бондырева, 2022), В.П. Зинченко, В.Г. Зусман и З.И. Кирнозе (Зинченко и соавторы, 2007), Н.В. Черняк (Черняк, 2015) и другими как взаимодействие индивидов и групп разных культур в процессе общения. Такое взаимодействие обеспечивается совокупностью многообразных форм отношений субъектов.

Ряд исследователей, среди которых О.Л. Романова (Романова, 1994), Г.У. Солдатова и С.В. Чигарькова (Солдатова и Чигарькова, 2016), Т. Г. Стефаненко (Стефаненко, 2017) и другие, выделяют особый вид межкультурной коммуникации – межэтническую. Межэтническая коммуникация осуществляется в ходе взаимодействия и обмена информацией различных народов – этнических групп или их представителей. Межэтническая коммуникация как обмен информацией возможна в условиях осознания собственной этнической идентичности и наличия специальных знаний о культурных особенностях и отличиях партнёра или партнёров по коммуникации.

В данной связи Г.У. Солдатова и С.В. Чигарькова (Солдатова и Чигарькова, 2016) выдвигают идею позитивной этнической идентичности как нормы межэтнической коммуникации, обеспечивающей стабильное существование этнокультурной группы. Понятие позитивной этнической

идентичности рассматривается учёным в качестве позитивного образа своего сообщества одновременно с учётом ценностных установок и норм поведения других этнических групп. Позитивная этническая идентичность входит в содержание патриотизма наряду с уважением своей этнокультурной группы и другими составляющими.

Утверждение О.Л. Романовой (Романова, 1994) о том, что практика становления позитивной этнической идентичности охватывает все возраста, уровни и сферы социальной жизни человека детерминирует возможность формирования первичных позитивных этнических представлений в дошкольном детстве. Система формирования позитивной этнической идентичности, разработанная исследователями, развёрнута в символическом пространстве репрезентации образа этнокультурной группы. Данное символическое пространство представлено национальными праздниками, народным искусством, этнически ориентированными средствами массовой информации. Для детей дошкольного возраста аналогичное символическое пространство может быть создано в комплексе специально разработанных педагогических форм и методов.

Изучение межкультурной коммуникации прошло путь от возникновения данного понятия, через прикладные работы в данном направлении, последующее становление теории межкультурной коммуникации в моделях У. Гудикунста, М. Беннета, Э. Хирша к современным теоретическим и прикладным исследованиям (Зинченко и соавторы, 2007; Стефаненко, 2017).

Точка зрения Д. Трейгера и Э. Холла состоит в определении межкультурной коммуникации в качестве способа адаптации индивида к окружающему миру. Понимание человеком собственного отличия в ценностях, нормах, менталитете от людей других культур служит основой аккультурации – вхождения в культурно многообразное пространство и его освоение. Аккультурация предполагает формирование сходства знаков и символов, на которых выстраивается коммуникация между людьми. Определённый научный интерес представляют характеристики межкультурной коммуникации,

предложенные Л. Самоваром и Р. Портером. Они включают: динамичность, предполагающую её процессуальность – продолженность во времени и необратимость; оперирование символами, представленными знаками или ценностями; ситуативность, то есть осуществление в конкретных культурных, пространственно-временных условиях и обусловленность конкретными причинами; неопределённость в отношении мыслей и чувств и целей партнёров; оценочность – комплексность в оценке «своего» и «чужого» и учёт выявленных различий; реактивность, проявляющуюся в вербальной, невербальной формах и физиологических реакциях, и другие (Зинченко и соавторы, 2007; Стефаненко, 2017).

Анализ современных отечественных исследований сущности межкультурной коммуникации позволяет В.П. Фурмановой (Фурманова, 1994) определить два основных направления: одно подчёркивает приоритет языка, второе – ценностно-культурную составляющую. В русле второго направления, изучающего характер информации, передаваемой в межкультурной коммуникации, формы социальных взаимодействий, которые её обеспечивают, осуществляется наше исследование.

В контексте культурно-исторической психологии, нашедшей отражение в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова, межкультурная коммуникация изучается с точки зрения продукта развития человечества. В этом ключе В.П. Фурманова (Фурманова, 1994) раскрывает понятие межкультурной коммуникации через её культурную обусловленность национальной принадлежностью участников и предлагает пути решения возможных проблем. Эти решения предусматривают, в первую очередь, обеспечение понимания участниками межкультурной коммуникации информации, которую они невербально и вербально передают друг другу. Такое понимание возможно на базе сформированной системы знаний своей и иной культур, в том числе – этнических.

Накапливаемые человечеством знания о многообразии культур и формах их выражения, по мнению В.С. Библера (Библер, 2023), создают условия для

диалога культур, который разворачивается в возникающем в современном мире новом всеобщем социуме культуры. Взаимодействие представителей различных культур имеет, с одной стороны, глубокие исторические корни, с другой – отражает генезис отдельного человека.

Межкультурная коммуникация обусловлена осознанием себя самого как носителя определённой культуры, понимания сходства с представителями «своей» культуры и отличия от «других». Способность к соотнесению субъективного смысла взаимоотношений и совершаемых при этом действий, придаёт им социальность, то есть сознательную ориентацию на действия окружающих людей. Тезис о неразрывной связи коммуникации и культуры раскрывают В. П. Зинченко, В.Г. Зусман и З.И. Кирнозе (Зинченко и соавторы, 2007), утверждая, что, с одной стороны, культура детерминирует коммуникацию, с другой – является её продуктом.

В межкультурной коммуникации с помощью вербальных и невербальных знаков происходит обмен смыслами. Смысл соединяет в себе культурно обусловленные текст фразы, интонацию, социальную ситуацию, в которой она передана. В данной связи особая роль принадлежит характеристикам глубины и динамичности смыслов, обозначенным Л. С. Выготским (Выготский, 2025). Способность к интерпретации смыслов, передаваемых представителями разных культур, приобретает непосредственно в процессе самой межкультурной коммуникации.

Базисом понимания смыслов служит система общепринятых значений, которые начинают присваиваться в детском возрасте. Как было установлено в предыдущем параграфе, доступными дошкольнику знаками являются внешние отличия представителей разных этнических групп, слова, обозначающие названия народов и их традиционные имена, фольклорные произведения и прочее. На основе этих знаков ребёнок овладевает их значениями, которые, приобретают личностную окраску и становятся смыслами.

Данный процесс культурно обусловлен. Передача культурного опыта опосредована обеспечивающими её взрослыми, сначала родителями, а

впоследствии педагогами, которые несут в себе функции её проводников. Исходя из работ А. И. Савенкова и соавторов (Савенков и соавторы, 2017; Савенков и соавторы, 2024), очевидно, что успешность развития способности к межкультурной коммуникации детей прямо коррелирует с поликультурной компетентностью педагогов. Для нашего исследования, рассматривающего жителей Московского мегаполиса, в том числе детей дошкольного возраста, частью поликультурной социальной среды города, участниками этнокультурной коммуникации, важной является идея Ю.Н. Родионовой и Н.Н. Елемешинной (Родионова и Елемешина, 2020), Т.Г. Стефаненко (Стефаненко, 2017) и других о необходимости и возможности обучения знаниям об этнических культурах людей, вступающих в разнообразные формы отношений и общения между индивидами и группами.

Обобщая многообразие научных подходов к феномену межкультурной коммуникации, можно охарактеризовать её как прямое или опосредованное взаимодействие между носителями различных культурно-ценностных систем. Данный процесс инициируется в момент символического или реального пересечения индивидом либо социальной группой множественных границ, разделяющих «свое» и «иное» пространство. Эти границы носят не только территориальный, но и, что существенно, ментальный, языковой, поведенческий и аксиологический характер, образуя сложную систему фильтров восприятия.

Межкультурную коммуникацию необходимо рассматривать как сложную, открытую, динамичную и нелинейную систему, которая функционирует по принципу обратной связи и постоянно трансформируется под влиянием контекста. Её ключевым продуктом, с точки зрения развития личности, является формирование особой социально-психологической компетенции — умения понимать и принимать другие культуры, не теряя своей идентичности. Это означает не просто пассивное усвоение информации о другой культуре, а активный процесс деконструкции собственных культурных стереотипов, критического осмысления «чужого» и последующей интеграции новых смыслов в личный опыт, что приводит к расширению идентификационных границ и

формированию гибкой, инклюзивной картины мира.

В широком, философско-антропологическом смысле, межкультурная коммуникация предстает как фундамент человеческого существования, пронизывающий все формы общения человека с окружающей действительностью — как с ее материальными, так и духовными аспектами, с историческим наследием и современными цивилизационными вызовами. В этом ракурсе она является механизмом, связывающим индивидуальное сознание с культурным опытом. По своей сути, такая коммуникация представляет собой непрерывный диалог как между целыми человеческими сообществами, так и между личностью и обществом в целом, выступая основным каналом трансляции и преобразования культурных кодов.

В узком, операциональном смысле, релевантном для психолого-педагогических исследований, межкультурная коммуникация сводится к конкретным актам диалога между личностью и отдельными социальными группами. Ее частным, но чрезвычайно значимым случаем является межэтническая коммуникация — специфическая форма взаимодействия между представителями различных народов (этнических групп), в которой этническая идентичность выступает маркером различий и основным предметом рефлексии.

Эффективность межкультурной коммуникации, проявляющаяся в достижении взаимопонимания или, напротив, в его провале, обусловлена действием целого ряда взаимосвязанных факторов. К ним относятся когнитивные (уровень знаний о своей и другой культуре), аффективные (эмоциональное отношение к культурным различиям), коммуникативные (владение вербальными и невербальными кодами) и социальные (нормы и установки референтной группы) компоненты. Особое место среди них занимает возрастной фактор. В детском возрасте несформированность устойчивых представлений о собственной культурной принадлежности, а также о существовании иных культурных моделей, отсутствие рефлексии себя как части определенного этноса создают специфическую «зону уязвимости». Ребёнок еще не способен самостоятельно критически осмыслить культурные стереотипы и

часто воспринимает их как данность.

Для успешного формирования в онтогенезе адекватных, позитивных и сложноорганизованных этнических представлений, необходим компетентный посредник. Его роль заключается в фасилитации процесса осознания ребенком своей принадлежности к конкретной этнокультурной общности, а также в организации опыта конструктивного взаимодействия с «другими». Для ребёнка таким посредником изначально выступает родитель, который закладывает основы культурной идентичности в семейном контексте. В дальнейшем эту функцию в значительной степени принимает на себя педагог в образовательном учреждении.

Именно семья, детский сад и школа, действуя как спонтанно, так и целенаправленно, формируют первичный пласт этнических представлений ребёнка. Они могут либо способствовать сближению в его сознании образов «своего» и «другого» на основе принципа взаимного уважения, либо, напротив, возводить между ними непреодолимые барьеры. Взрослые, зачастую неосознанно, транслируют детям определённые оценочные суждения, эмоциональные реакции и поведенческие паттерны по отношению к другим этническим группам. Эти имплицитные смыслы, усваиваемые ребёнком, в итоге и определяют его позицию в полиэтничном социальном контексте. Поскольку смысловая наполненность любого коммуникативного акта, в том числе и межкультурного, неразрывно связана с системой ценностей и установок коммуникантов, весь процесс и конечный результат межкультурного взаимодействия у детей оказываются детерминированы тем информационно-смысловым полем, которое создаётся вокруг них взрослыми и которое составляет содержание первичных этнических представлений детей. Таким образом, роль взрослого как культурного транслятора и интерпретатора является ключевой в генезисе межкультурной компетентности подрастающего поколения.

Заключение

Проведённое теоретическое исследование позволяет сделать ряд выводов

о роли и потенциале межкультурной коммуникации в формировании этнических представлений у детей в условиях современного мегаполиса. Межкультурная коммуникация представляет собой не просто обмен информацией между носителями разных культур, а сложную, динамичную и нелинейную систему социального взаимодействия. Её продуктом является развитие у личности уникальной способности к преодолению границ собственной культурной системы и продуктивному присвоению элементов «чужой» культуры. Эта способность выступает условием успешной адаптации и социализации в полиэтнической среде.

В широком смысле межкультурная коммуникация раскрывается как универсальный контекст человеческого бытия, охватывающий всё многообразие взаимодействий человека с окружающим миром — материальным и духовным, с историей и современностью. Она является механизмом, связывающим индивидуальное сознание с коллективным опытом человечества. В узком смысле, отражающем суть данного исследования, она рассматривается как диалог личности с отдельными социальными группами, частным и значимым случаем которого выступает межэтническая коммуникация.

Анализ научной литературы позволил выявить, что взаимопонимание или его отсутствие в процессе межкультурной коммуникации детерминировано комплексом факторов, среди которых возрастной фактор является одним из наиболее значимых. Несформированность у ребёнка чётких представлений о своей и иной культуре, отсутствие рефлексии собственной культурной принадлежности делают его уязвимым и зависимым от качества культурной медиации, осуществляемой взрослыми. Таким образом, процесс формирования первичных этнических представлений оказывается в прямой зависимости от уровня поликультурной компетентности родителей и, что особенно важно, педагогов. Последние выступают не просто трансляторами информации, но и интерпретаторами культурных смыслов, создателями той символической среды (через национальные праздники, народное искусство, фольклор), в которой происходит эмоциональное и когнитивное принятие ребёнком как собственной

этнической принадлежности, так и многообразия окружающего мира.

Следовательно, стратегическим направлением в решении проблемы позитивной социализации детей в полиэтничном мегаполисе является целенаправленная и системная работа по развитию межкультурной компетентности педагогических кадров. Создание в образовательных учреждениях среды, благоприятной для межкультурного диалога, проектирование специальных педагогических форм и методов, опосредующих присвоение детьми культурных смыслов, является неотъемлемым условием воспитания поколения, способного к конструктивному взаимодействию в многополярном и поликультурном мире.

Литература

1. Библер, В.С. (2023) Цивилизация и культура (философские размышления в канун XXI века). Цивилизация: многозвучие смыслов. СПб.: Memoria, с. 62–97
2. Бондырева, С.К. (2022) Этнос как субъект культурно-исторического развития и проблема этнического самоопределения в современной ситуации развития общества. *Известия Российской академии образования*, 2022, 4(60), 32–35.
3. Выготский, Л.С. (2025) Орудие и знак в развитии ребенка. *Собрание сочинений*, Т. 6. М.: Медиа.
4. Зинченко, В.П., Зусман, В.Г., Кирнозе, З.И. (2007) Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме. М.: Флинта: Наука.
5. Полковникова, Н.Б. (2022) Изучение готовности дошкольных педагогов к организации и ведению межкультурного диалога. *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология*, 2022, 1(59), 78–93.
6. Полковникова, Н.Б., Двоеглазова, И.Ю. (2024) Изучение формирования этнических представлений старших дошкольников. *Nominum*, 2024, 1(13), 93–120.

7. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности ребенка как факторов формирования учебной успешности на этапе перехода из детского сада в начальную школу: монография (2017). Под научной ред. проф. А.И. Савенкова. М.: Перо.
8. Родионова, Ю.Н., Елемешина, Н.Н. (2022) Методическое сопровождение педагогов по воспитанию патриотических чувств у детей дошкольного возраста. *Nominum*, 2022, 1, 80–95.
9. Романова, О.Л. (1994) Развитие этнической идентичности у детей и подростков. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М.: МГУ.
10. Савенков, А.И., Львова, А.С., Зиновьева, Т.И., Аренова, А.Х. (2024) Начальное образование и подготовка учителя в поликультурном социуме. *Начальная школа*, 2024, 1, 3–6.
11. Солдатова, Г.У., Чигарькова, С.В. (2016) Позитивная этническая идентичность как фактор успешного межкультурного взаимодействия. Россия в мировом сообществе: смысловое пространство диалога культур, ТГУ, с. 487–490.
12. Стефаненко, Т.Г. (2017) Этнопсихология: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Аспект Пресс. Получено с <https://ibooks.ru/bookshelf/338534/reading>.
13. Фомина, Ю.И. (2011) Особенности развития этнических представлений в дошкольном, младшем школьном и подростковом возрастах. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Тула: ТулГУ.
14. Фурманова, В.П. (1994) Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков. Автореф. дисс. ... доктора пед. наук. Получено с <https://search.rsl.ru/ru/record/01000172074>.
15. Черняк, Н.В. (2016) Межкультурная компетенция: история исследования, определение, модели и метод контроля. Монография. М.: Флинта.