



УДК 372.881.161.1

ОБУЧЕНИЕ ПРОТИВОПОСТАВИТЕЛЬНЫМ ВЫСКАЗЫВАНИЯМ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**Богданова Е.С.**

*доктор педагогических наук, профессор*

*институт педагогики, психологии и социальной работы*

*ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»*

*г. Рязань*

[e.bogdanova@rsu-rzn.ru](mailto:e.bogdanova@rsu-rzn.ru)

**Пластун О.В.**

*аспирант*

*институт педагогики, психологии и социальной работы*

*ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»*

*г. Рязань*

[belochka110705@yandex.ru](mailto:belochka110705@yandex.ru)

***Аннотация.** В статье рассматривается роль мыслительной операции противопоставления и противопоставительных речевых конструкций в речевой практике, в том числе в художественных текстах, различные способы выражения противопоставительных отношений. Внимание уделяется умению младших школьников применять противопоставления в собственной речи, их затруднениям и путям их преодоления.*

*В сложившейся практике обучения русскому языку и речи в начальной школе внимания к противопоставительным высказываниям недостаточно. Цель авторов – выделить и теоретически обосновать виды упражнений, способствующих формированию умений толковать и уместно употреблять противопоставительные высказывания, и определить пути их интеграции в урок русского языка в начальной школе.*

*Работа над противопоставительными высказываниями начинается в I классе, когда в сознании ребенка только начинают формироваться бинарные оппозиции. Рекомендуется наблюдения за отношением противопоставленности на основе иллюстративного материала. Во 2 классе происходит ознакомление с понятием «антоним», учащиеся работают с пословицами, основанными на антитезе. В 3–4 классах работа над противопоставлением усложняется, вводятся новые грамматические модели, большие возможности открывает интеграция уроков русского языка и литературного чтения. Учащиеся 4 класса могут составить текст, основанный на антитезе.*

*Систему упражнений, обучающих противопоставительным высказываниям, составляют аналитические, аналитико-синтетические и синтетические задания.*

*Результаты опытного обучения учащихся 4 класса, основанного на анализе текстов и иллюстративного материала по темам «Масленица» и «Сабантуй», показывают, что эффективным оказалось выделение противопоставлений в тексте, составление противопоставительных таблиц, составление предложений по предложенным речевым моделям.*

**Ключевые слова:** *противопоставление, противопоставительные высказывания, антитеза, антонимы, модели противопоставительных предложений, обучение русскому языку, младший школьник, система упражнений для обучения противопоставительным высказываниям.*

TEACHING CONTRASTING STATEMENTS IN RUSSIAN LANGUAGE  
LESSONS IN PRIMARY SCHOOL

***Bogdanova E.S.***

*doctor of Pedagogical Sciences, professor  
Institute of Pedagogy, Psychology, and Social Work  
Ryazan State University named after S.A. Yesenin  
Ryazan*

[\*e.bogdanova@rsu-rzn.ru\*](mailto:e.bogdanova@rsu-rzn.ru)

***Plastun O.V.***

*graduate student*

*Institute of Pedagogy, Psychology, and Social Work*

*Ryazan State University named after S.A. Yesenin*

*Ryazan*

[belochka110705@yandex.ru](mailto:belochka110705@yandex.ru)

***Annotation.*** *This article examines the role of contrastive thinking and contrastive speech constructs in speech practice, including in literary texts, and various ways of expressing contrastive relationships. Attention is paid to young schoolchildren's ability to use contrastive thinking in their own speech, their difficulties, and ways to overcome them.*

*In the current practice of teaching Russian language and speech in elementary school, contrastive statements are underemphasized. The authors' goal is to identify and theoretically substantiate types of exercises that promote the development of skills in interpreting and appropriately using contrastive statements and to identify ways to integrate them into Russian language lessons in elementary school.*

*Work on contrastive statements begins in the first grade, when binary oppositions are just beginning to form in the child's mind. Observing the contrastive relationship using illustrative material is recommended. In the second grade, students are introduced to the concept of "antonym," and work with proverbs based on antithesis. In grades 3 and 4, work on contrasts becomes more complex, new grammatical models are introduced, and the integration of Russian language and literature lessons opens up significant opportunities. Fourth-grade students can compose a text based on antithesis.*

*The system of exercises teaching contrastive statements consists of analytical, analytical-synthetic, and synthetic tasks.*

*Results of experimental teaching of fourth-grade students, based on the analysis of texts and illustrative material on the topics "Maslenitsa" and "Sabantuy," show that highlighting contrasts in the text, compiling contrast tables, and composing sentences based on the proposed speech patterns proved effective.*

**Keywords:** *contrast, contrastive statements, antithesis, antonyms, models of contrastive sentences, teaching Russian, primary school students, a system of exercises for teaching contrastive statements.*

### **Введение**

Для объектов и процессов действительности характерны отношения противопоставленности. Сопоставляя, мы устанавливаем либо идентичность объектов (два автомобиля одной марки и одного цвета), либо сходство как наличие общих и различных признаков (два автомобиля одной марки, но разного цвета), либо противоположность как диаметрально противоположные различия между объектами (огонь и вода, счастье и горе и др.). Мы противопоставляем прошлое и настоящее, добро и зло, войну и мир, радость и печаль – этот ряд можно продолжать бесконечно. Следовательно, на когнитивном уровне противоположное может служить средством познания данного, ибо мир отражается в человеческом сознании именно в категориях сходного и различного. Кроме того, противопоставляя, мы непременно выходим на уровень обобщения, потому что противопоставлять можно лишь то, что соположено. Так, противопоставляя лето и зиму, мы опираемся на их глобальное сходство – это сезоны, ряд локальных сходств (оба имеют температурные полюса по сравнению с межсезоньем, оба существенным образом влияют на жизнедеятельность человека и др.), а уж потом выделяем контрастные характеристики. Анализ противоположного приводит и к пониманию динамики развития: предметы и явления претерпевают изменения, и выявление различий в прошлом и настоящем позволяет осознать характер их превращений. Это чрезвычайно важно для формирования картины мира ребенка, который осознает различия между детьми и взрослыми, заблуждениями и прозрением, проступком и раскаянием, исправлением.

Противопоставление встречается в речи в условиях повседневной коммуникации. С его помощью говорящий выражает свое отношение к чему бы то ни было, указывая на противоположные свойства, например: *Вчера был теплый день, а нынче ветер пробирает до костей.* В поле художественной

литературы противопоставительные отношения могут отражаться локально и служат как средством выражения оценочных суждений, так и украшением речи. И.Р. Гальперин пишет, что при создании характеристики явление нередко сопоставляется с противоположным, и в результате выделяются не сходные, а антагонистические черты. Если это выделение противоположного имеет эмоциональную окраску, то высказывание можно отнести к антитезе (Гальперин, 1958, с. 241, 244). Обратимся к примерам. В стихотворении «Воспоминание» С.А. Есенина находим: *«Теперь октябрь не тот...»*. Автор выражает противопоставительные отношения посредством отрицательного сравнения: октябрь 1917 года *«не тот»*, что был ранее, изменились социально-экономический и политический контексты. У М.И. Цветаевой в строке *«Скоро уж из ласточек – в колдуньи!»* противопоставление молодости и старости выражается контекстуальными антонимами *«ласточка – колдунья»*, показывающими не только различия периодов жизни человека, но и мироощущение поэта. Помимо этого, фраза отличается упругостью формы, образностью, которые создает антитеза вкупе с эллипсисом. Пример иллюстрирует роль противопоставления (антитезы) как фигуры речи. Отношения противопоставленности нередко используются авторами при планировании сюжета и композиции текста, при построении системы персонажей (герои-антиподы), объектов художественного мира, деталей. Так, в рассказе В.Ю. Драгунского «Что любит Мишка» определяются два полюса: на одном представлен широкий мир привязанностей и симпатий Дениски, на другом – предпочтения Мишки, ограниченные кругом гастрономии. Произведение входит в круг детского чтения, что показывает доступность и понятность данных отношений детям младшего школьного возраста.

Толкование авторского текста не может минуать осмысления антитез, контрастов, поляризации, в которых либо обе противоположности высвечиваются, либо одна из них дается ради толкования, усиления сущности или масштабности другой. Так, например, в стихотворении Ю. Друниной *«Я ушла из детства в грязную теплушку...»* противопоставлено счастливое и

безмятежное довоенное время и военные реалии, но интерпретация будет более точной при внимании к противопоставленным символам детства и войны, которые приводят к осознанию замысла: война лишила юности; детство, минуя ее, стремительно переросло в зрелость.

Язык, сформировавшийся под воздействием отражения мира в сознании и прошедший исторический путь развития, менявшийся вместе с изменением мира, тоже использует отношения противопоставленности для обоснования грамматических значений (совершенный и несовершенный вид глаголов, одушевленные и неодушевленные имена существительные, двусоставные и односоставные предложения и др.) и имеет систему средств, позволяющих выразить контраст в речи: слова-антонимы (*поникнуть – воспрять, немощный – могучий* и др.), модели предложений с однородными членами и противительными союзами («*это самый обыкновенный бублик, не горячий, без мака, зато очень свежий*» К. Булычев), бессоюзных сложных предложений с отношениями противопоставления между частями («*Ты богат, я очень беден; Ты прозаик, я поэт...*» А.С. Пушкин) и др. «Логико-философский аспект противоположности находит свое лингвистическое выражение в фонетических, морфологических, лексических, синтаксических, стилистических, экстратекстовых видах контраста», – пишут Л.А Корнилова и Ф.Х. Исмаева (Корнилова, Исмаева, 2015, с. 70)

Противопоставление предметов и объектов встречается в детской речи. В раннем возрасте ребенок мыслит одномерными противопоставлениями (*злой – добрый* и т.п.). Развитие мышления и речи ребенка проявляется в том, что он переходит к многомерному сопоставлению, основанному на выделении нескольких признаков. На уровне начальной школы фразы, содержащие противопоставление, как правило, бывают уместными и неплохо структурированными, однако можно встретить и логические ошибки, когда ребенок путается в определении основания для противопоставления («*Этот герой смелый, а тот ленивый*»), а также затруднения в отборе языковых средств для выражения данных отношений, которые приводят к шаблонности и

неточности высказывания («*Заяц хороший, а Лисица плохая*»). Обратимся к примерам из детских сочинений:

- «*Моя собака иногда кусается, зато мне с ней весело*» – пишущий допустил логическую ошибку, подменив отношения уступки противопоставлением;
- «*Воробушек маленький, а синичка тоже маленькая*» – выделено сходство, но использована грамматическая модель противопоставления;
- «*Вчера я сидел дома, а сегодня погода хорошая*» – противопоставляется то, что не имеет глобального сходства (погода и деятельность), логические связи не показаны;
- «*Кошка была крупной, а пес лохматым*» – не определено основание для противопоставления.

Кроме того, учащиеся затрудняются в построении фраз с многомерными противопоставлениями.

Таким образом, значимость противопоставления как мыслительной операции в познании, высказываний с такими логическими отношениями в выражении оценок, чувств и эмоций, их стилистический потенциал, важность понимания противоположного в интерпретационной деятельности, а также описанные выше затруднения младших школьников в составлении собственных противопоставительных высказываний позволяют утверждать, что внимания к этим высказываниям в сложившейся практике обучения языку и речи на уровне начальной школы недостаточно.

### **Постановка проблемы**

Несмотря на значимость противопоставительных высказываний в речевой практике человека, программой по русскому языку не предусмотрена специальная работа над логическим отношением противопоставления и языковыми средствами, обеспечивающими выражение данных отношений в собственной речи. Однако учащиеся начальных классов знакомятся с понятием лексической антонимии, с выражениями, содержащими противительный союз *а*, с предметами и явлениями, в том числе языковыми, с героями художественных

текстов, в характеристиках которых выявляется контраст. Отсюда закономерно вытекает вопрос: как в работу над названными темами интегрировать задания, обеспечивающие осознанное отношение к противопоставительным высказываниям и обучающие их толкованию и применению в речевой практике? Какие дидактические средства помогут детям овладеть умениями толковать и создавать противопоставительные высказывания в соответствии с собственной коммуникативной задачей?

**Цель исследования** – выделить и теоретически обосновать виды упражнений, способствующих формированию умений толковать и уместно употреблять противопоставительные высказывания, и определить пути их интеграции в урок русского языка в начальной школе.

**Методами исследования** стали анализ программы и учебников по русскому языку, моделирование, эмпирическое исследование эффективности разработанных дидактических материалов видов упражнений.

### **Результаты исследования**

В период дошкольного детства освоение языковых единиц, как лексем, так и грамматических моделей, идет стихийно, в практике речевого взаимодействия в семье, дошкольном образовательном учреждении, а также в процессе семейного чтения и восприятия произведений искусств, адресованных детям. Основанное на языковом чутье применение средств языка, выражающих отношения противоположности, носит неосмысленный характер и может определяться как ограниченное. Однако развитие когнитивной сферы и речевой опыт уже позволяют старшим дошкольникам называть противоположные признаки предметов, отвечать на вопросы о различиях. Например, на вопрос об апельсине и лимоне шестилетний ребенок может назвать различия по цвету, либо по вкусу, либо по форме. Наиболее часто встречаются модели с общеупотребительными словами-антонимами и противительным союзом *а*. Приход в школу знаменуется стартом целенаправленного и осознанного изучения языка в целом и средств выражения противопоставления в частности.

Рассматривая лексические, синтаксические, текстовые средства

выражения противопоставленности и их включение в школьный курс русского языка, Демидова Н.И., Богданова Е.С. относят период начального языкового образования к пропедевтическому и указывают, что на данном этапе формируются умения опознавать противопоставленное и противоположное в речи, использовать антонимы для выражения оценочных значений (Демидова, Богданова, 2023, с. 28). Авторы указывают, что младшим школьникам доступны сопоставление героев-антиподов и создание сочинений, посвященных сопоставлению противопоставленных предметов и явлений, с которыми ребенок встречается в повседневной практике.

Рассмотрим работу над противопоставлением как логической операцией и соответствующими высказываниями по классам, соотнося ее с Федеральной рабочей программой по русскому языку (2025) и учебниками линии «Школа России». Покажем, как эта работа может интегрироваться в изучение фонетики, лексики, грамматики, в работу над связной речью учащихся.

Работа над высказываниями, содержащими противопоставление, начинается в 1 классе с анализа картинок и составления предложений ограниченного объема. Например, учитель показывает первоклассникам картинки с дневным и ночным пейзажем и просит составить высказывание по началу: *Днем светло, а...* Далее задание усложняются, и учитель не дает начала фразы, ограничиваясь картинками (зима и лето, труд и отдых и т.п.). Следующий этап связан с применением более сложных картинок (взрослые и дети, кошки и собаки, хоккей и футбол, на суше и на море и др.), которые допускают выделение разных оснований для противопоставления и требуют более развернутых высказываний. В этом возрасте доступно и составление антонимических пар, например, в игре «Скажи наоборот», когда учитель называет слово, а дети подбирают антоним, еще не владея этим термином: *добрый – ..., узкий – ...* и т.п.

Отметим, что уже в 1 классе противопоставление используется как метод анализа языковых фактов. Его применяют, например, при различении слова/группы слов и предложения, звука и буквы, согласного звонкого и глухого и т.д. Осваивая разные признаки языковых единиц, учащиеся практикуются в

продуцировании противопоставительных высказываний. Например, при разграничении буквы и звука дети могут составить высказывание: «*Букву мы видим и пишем, а звук – слышим и произносим*». Высказывание, составленное как подражание учителю, построено на двух основаниях противопоставления: канал восприятия (слух – зрение) и вид речевой деятельности (письмо, слушание, говорение), где буква и звук являются минимальными строительными единицами и выполняют смыслоразличительную функцию.

В этот же период от освоения устной речи дети переходят к овладению речью письменной, и нередко учитель ставит задачу сопоставить звуковой и буквенный образы слов. Дети осваивают модели «*Мы говорим ..., а пишем ...*», «*В слове ... звуков больше, чем букв, потому что ...*» и др. Очевидно, что мыслительная операция противопоставления производится в тесной связи со сравнением и образует более сложный процесс сопоставления как поиска сходного и различного. Так постепенно осваиваются базовые логические действия: ребенок учится сравнивать, противопоставлять, определять основания для сопоставления.

В результате освоения программы 1 класса (Федеральная рабочая программа начального общего образования, 2026) в сознании ребенка начинают формироваться бинарные оппозиции: *правильно – неправильно, вежливо – невежливо* и др. Учитель побуждает детей выразить устно или письменно суждения относительно речевого поведения героев сюжетных картинок, детских рассказов и сказок, добиваясь постепенного усложнения формы высказывания и более точного и уместного использования слов. Например, можно предложить картинки-комиксы, на которых изображено, как в класс поочередно входят разные дети-персонажи, которые используют неодинаковые способы приветствия (*Всем привет! Здравствуйте!* и др.), их речь записана рядом с изображениями. Используя опорные слова, дети составляют собственные высказывания или маленькие устные рассказы, содержащие противопоставления.

Программа 2 класса предусматривает ознакомление с понятием

«антонимы» и наблюдение за ними. В учебнике русского языка представлен словарик антонимических пар (Канакина, Горецкий, 2023, с. 139).

Задания учебника предполагают наблюдение за значением антонимов, обнаружение их в тексте и подбор пары с использованием словарика (Канакина, Горецкий, 2023, с. 54-56). Примечательно, что вниманию учащихся предлагаются пословицы, построенные на антитезе, например: *Дождик вымочит, а солнышко высушит* (упр. 74). Материалы учебника не предполагают работу над самостоятельно составленными по аналогии противопоставительными высказываниями, хотя было бы полезно предложить учащимся составить аналогичные предложения по началу: *К доброму люди тянутся, а ... . У хорошей хозяйки ..., а у плохой ...* и др.

Учитель может предложить антонимические пары (*высокий – низкий, быстро – медленно, яркий – бледный, праздничный – повседневный* и др.), попросить детей установить значения входящих в них слов и, выделив основания для противопоставления (размер, цвет, скорость и др.), привести примеры предметов и явлений, которые можно противопоставить, указав данные признаки и учитывая основания. Постепенно можно предлагать менее употребительные лексемы: *внимательный – рассеянный, удалиться – приблизиться, вслух – про себя* и др.

На этом этапе работа над продуцированием противопоставительных высказываний опирается на анализ антонимических пар. Например, можно показать две фотографии щенка: мокрого после купания и высохшего. Дети подбирают антонимичные пары «*мокрый – сухой*», «*маленький – большой*», «*прямая – кудлатая*», «*темнее – светлее*» и т.п., а потом составляют предложения с опорой на фотографии и слова-антонимы. Подбор антонимической пары также начинает использоваться в качестве приема словотолкования. Например, «*тусклый свет*» можно разъяснить путем сопоставления с выражением «*яркий свет*». Установление антонимичных отношений вносит вклад в процесс обогащения и уточнения словаря учащихся.

Во 2 классе работу над противопоставительными высказываниями можно

планировать и при изучении темы «Состав слова», в рамках которой предусмотрено наблюдение за словами с приставками и суффиксами (Федеральная рабочая программа начального общего образования, 2026, с. 13). Можно предложить сюжетные картинки, на основе которых составляются высказывания наподобие следующих: «*Мотоцикл **приехал**, а грузовик **уехал***», «*Кот большой, котенок же маленький*» и др. Обратим внимание на то, что последний пример построен на основе сочинительной связи, обеспеченной союзом *же*. Эту модель учитель может показать, а дети будут составлять в устной форме свои предложения с антонимами по аналогии. Важно привлекать внимание учащихся к основанию противопоставления с помощью вопроса «*По какому признаку противопоставлены ... и ... ?*»

В 3 классе продолжается работа над антонимией как языковым явлением, наблюдение за ролью антонимов в тексте. Противопоставительные высказывания применяются при обосновании собственного понимания грамматических явлений и единиц. Например, при разграничении распространенных и нераспространенных предложений учитель предлагает их сопоставить и выделить различающий их признак (наличие/отсутствие второстепенных членов), составить высказывание по образцу. Наличие образца в этот период существенно важно, так как репертуар моделей сложных предложений пока освоен не полностью.

В 3 классе начинается работа над конструкциями с противительными союзами *а, но*. Так, в учебнике В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого содержится задание составить из двух простых предложений сложное, являющееся противопоставительным высказыванием, например: *Мир строит. Война разрушает*. Для наблюдения предлагаются и предложения, осложненные однородными членами с союзами *а, но*: *Зимнее солнце яркое, но не теплое. Мы читали сказки, а не рассказы* и т.п. (Канакина, Горецкий, 2023, с. 37) Наблюдение над такими предложениями следует сопровождать составлением собственных высказываний по вопросам учителя, картинкам, опорным словам, взятым из словарика. Отметим, что в учебниках каждого года словарик

антонимов обновляется. Это дает возможность не только обогащать лексикон учащихся, но и добиваться усвоения системных связей элементов словарного состава языка и составлять задания, формирующие умение строить противопоставительные высказывания. Например, в учебнике 3 класса в словарик включены пары *поощрить – наказать, хвалить – ругать, молчать – говорить, веселый – грустный, печаль – радость* и др. (Канакина, Горецкий, 2023, с. 153) Можно предложить учащимся найти в словарице эти и другие пары слов, которые следует использовать при сопоставлении картин «Опять двойка» Ф.П. Решетникова и «Опять пятерка» Н.Н. Заболотского, а потом составить соответствующие высказывания с союзом *а*.

Программа 3 класса среди метапредметных результатов предусматривает освоение универсальных учебных действий, которые выполняются в том числе на основе логической операции противопоставления. Для достижения названных результатов обучения можно предлагать задания в различении текстов художественных и нехудожественных, относящихся к одной теме (например, поэтическое и научно-популярное описание радуги), а также тестов разных функционально-смысловых типов. Их различение и обоснование их отношения к определенному типу требуют противопоставительных высказываний (например, *Первый текст художественный, потому что ..., а второй – нехудожественный, потому что ...*).

Полагаем, что в 3 классе целесообразно ввести понятие «логическая ошибка» на основе анализа некорректно составленных противопоставительных выражений (например, «*Это яблоко зеленое, а то сладкое*» и др.). Выражения с ошибками следует обнаружить среди прочих, определить причину ошибки (например, отсутствие общего основания для выделения противоположного) и предложить варианты корректировки.

В 4 классе продолжается наблюдение за ролью антонимов в речи, за противопоставленностью лексических и грамматических значений. Уровень ознакомления с синтаксической теорией позволяет наблюдать за предложениями, в которых выражаются отношения противопоставленности, и

использовать лексико-грамматические средства противопоставления, с одной стороны, в ходе обоснования различий типов предложений (по эмоциональной окраске, по цели высказывания, по числу предикативных единиц), а с другой – при создании собственных текстов (изложений, сочинений, устных рассказов). Следует добиваться от учащихся более развернутой фразы, например, за счет использования однородных членов (*Такса коротколапая, ..., ..., а колли ..., ..., ...*). При этом детям предлагаются соответствующие картинки. Учитель просит дополнить каждую из частей сложносочиненного предложения однородными членами.

Объем освоенного в 4 классе орфографического материала позволяет судить о том, что учащиеся готовы к работе, реализующей принцип сопоставления смешиваемых написаний, сформулированный Г.Н. Приступой (Приступа, 1975, с. 24). Традиционно учащиеся смешивают, например, орфограммы, которые содержат ряд смежных и ряд различных опознавательных признаков. К таковым относятся безударные личные окончания глаголов и суффиксы перед *-л-* в глаголах прошедшего времени. Предлагая для анализа такие написания и требуя разграничения данных орфограмм, учитель добивается четкости в обосновании, которое включает противопоставительное высказывание: *Для проверки слова «вид...т» следует определить спряжение, так как это глагол настоящего времени и орфограмма находится в окончании. Для проверки глагола «вид...л» следует обратить внимание на суффикс неопределенной формы, так как это глагол прошедшего времени и орфограмма в его суффиксе.* Аналогично проводится обоснование наличия или отсутствия знака препинания в смешиваемых синтаксических конструкциях – простых и сложных предложениях с союзом *и*: *Распустились астры и флоксы. – Распустились астры, и флоксы расцвели.* Основой их разграничения служит различие синтаксической структуры. Показать это в речи учащиеся могут при помощи противопоставительного высказывания с антонимами *«простое – сложное»*.

В 4 классе предусмотрено ознакомление с бессоюзным сложным

предложением. В учебниках представлены предложения, в которых части связаны как перечисляющиеся, однако известно, что среди бессоюзных сложных предложений немало таких, в которых выражены отношения противопоставления: *Равнинные реки спокойные – горные реки бурные*. Несмотря на то что в начальной школе не изучается типе и правило его постановки, детям доступно как наблюдение за противопоставленностью частей, так и выразительное чтение таких конструкций. Это же можно сказать и о некоторых других моделях противопоставительных предложений (*Одно дело пообещать, а другое – сдержать слово; Движение в столице быстрое, не то что в малых городах; Доброе слово легко дается, да дорого ценится* и др.): они используются для наблюдения, выявления отношений противопоставления и выразительного чтения, однако в результате этих действий дети могут усваивать их стихийно и применять в устной коммуникации.

Новым в программе 4 класса можно считать то, что учащиеся овладевают умением самостоятельно устанавливать основания для противопоставления (Федеральная рабочая программа начального общего образования, 2026, с. 24). Поэтому следует предлагать им лексическо-грамматический или текстовый материал либо иллюстрации для сопоставления, которое можно провести по разным основаниям, и предложить назвать одно из них. Так, например, слова *шел, мчалась, разгуливали* можно противопоставить по разным основаниям: по скорости, стилю, грамматическим характеристикам, числу слогов, морфемному составу и т.д. Учитель просит самостоятельно определить основание и составить предложение с противопоставлением.

Богатые возможности в организации работы по развитию речи открывает интеграция уроков русского языка и литературного чтения. В аспекте задачи обучения противопоставительным высказываниям на уроке русского языка, который проводится после литературного чтения, можно провести работу по составлению данных высказываний на основе стихотворений Е.А. Баратынского «Весна, весна! как воздух чист!...» и «Где сладкий шепот...» (Климанова, Горещкий, Голованова, 2026, с. 106-107). Можно предложить задание

сопоставить картины зимы и весны, изображенные в текстах, выделив информацию о воздухе и небе, ручье, покрове земли. Потом учитель предлагает образец противопоставительного высказывания, включающего лексический материал стихотворений: *Зимой земля покрыта ледяной корой, а ранней весной под ногами шуршат прошлогодние листья*. Иные высказывания составляются на основе текстовой информации и образца. Очевидно, что подобные задания могут применяться при закреплении знаний о сложном предложении.

Учащимся 4 класса можно предложить составить не отдельное предложение с противопоставлением, а текст доступного объема, основанный на антитезе. Вспомогательным средством при этом выступает таблица, в которую заносятся противопоставленные свойства по заранее выделенным основаниям. Например, можно предложить учащимся тему «В цирке и в театре» и для ее разработки провести заполнение таблицы 1.

Таблица 1 – Чем различаются театр и цирк

<b>Основания сопоставления</b>	<b>Театр</b>	<b>Цирк</b>
Название события	Спектакль	Представление
Исполнители	Люди (актеры)	Люди и животные
Выразительные средства	Слово, движение, музыка, декорации, костюмы	Трюк, музыка, свет, реквизит, снаряды, костюмы
Место действия	Сцена	Арена
Места зрителей	Партер, амфитеатр, ярус, ложа	Амфитеатр, разделенный на сектора
Связь с литературой	Спектакль строится на основе литературного текста	Нет связи или есть условная

Чему учит	Понимать жизнь, ценить важное в людях, природе, быть человеком	Ценить физические силы, волю человека
Какие эмоции вызывает	От грусти до радости	Радость

Таблица заполняется коллективно с опорой на вопросы учителя и иллюстративный материал. Далее предлагается составить собственный текст/устный рассказ и показать, что пишущий/говорящий предпочитает и почему. Учитель дает установку использовать предложения с противопоставлением и предлагает ряд моделей (например, «*В цирке ..., а в театре ...*», «*Если в цирке ..., то в театре ...*», «*Цирк для меня является ..., тогда как театр – это ...*» и др.). Для ребенка такая работа будет привлекательной, потому что требует выражения своего мнения относительно знакомых ему видов искусства и осознания выбора, а противопоставительные выражения в подобном тексте являются естественными. Иллюстрации и составленная таблица окажут помощь в отборе содержания для сочинения/рассказа.

В качестве источника речевой деятельности на уроках русского языка в 4 классе может выступать пословица, содержащая противопоставление (*Труд человека кормит, а лень портит* и др.). Учитель просит пояснить свое понимание пословицы, а потом дать письменный ответ на вопрос о том, в какой ситуации она может быть употреблена в речи. Оба задания предполагают включение в собственную речь противопоставительных высказываний.

Поскольку в возрасте 9–11 лет идет интенсивное духовно-нравственное развитие, целесообразно на примерах текстов, пословиц, антонимических пар обеспечивать школьникам первый опыт осмысления таких бинарных оппозиций, как *правда – ложь, трусость – смелость, стойкость – малодушие, преданность – предательство, щедрость – жадность, мудрость – глупость* и др. Уместны вопросы: *Что противостоит трусости? Какой герой олицетворяет образ щедрого человека? Кто мудр, а кто глуп? Как вы относитесь к щедрым людям, а как к жадным?*

На протяжении всего периода начального языкового образования учитель

следит за соблюдением в ходе выражения противопоставительных суждений этических и языковых норм, показывает школьникам, как избежать категоричных, грубых, некорректных высказываний. Анализ противопоставленных образцов речевого поведения (*вежливый – невежливый, доброжелательный – агрессивный* и др.) может проводиться также в интеграции русского языка и литературного чтения, когда, например, изучаются сказки А.С. Пушкина. Учитель просит найти в тексте произведения А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» фрагменты, характеризующие речь царицы и царевны, и назвать, что их различает, тем самым оформив противопоставительные высказывания.

Таким образом, в начальной школе познание языка и развитие речи во многом осуществляются на основе логической операции противопоставления, при этом противоположное выделяется на уровне лексики (слова-антонимы), грамматики (категориальная противопоставленность частей речи; структурные различия предложений и др.), стилистики (различия видов текстов, стилей и др.). В поле зрения учащихся попадают и бинарные оппозиции («люблю – не люблю», «свой – чужой» и др.), и тексты, отражающие противопоставляемые явления (*зима – лето* и др.). Учащиеся осваивают речевые формулы выражения противопоставления в речи (например, противительные союзы и др.).

Формирование умения понимать и составлять противопоставительные высказывания осуществляется в ходе упражнений, которые, опираясь на классификацию Г.Н. Приступы (Приступа, 1975, с. 62-63), можно разделить на группы (таблица 2).

Таблица 2 – Система упражнений, формирующих умение толковать и создавать противопоставительные высказывания

Тип упражнений	Виды упражнений
Аналитические	опознавание противопоставительных высказываний, установление противоположного, выделение основания для противопоставления, выделение противоположных признаков,

	анализ антонимических пар, антитез, анализ синтаксической структуры предложения с противопоставлением
Аналитико-синтетические	анализ структуры высказывания и выразительное чтение, составление собственных высказывания на основе <ul style="list-style-type: none"> <li>• модели,</li> <li>• образца,</li> <li>• опорных слов,</li> <li>• таблицы,</li> <li>• исходного текста,</li> </ul> переконструирование высказывания (дополнение, изменение синтаксической структуры и др.), исправление ошибок (логических, речевых, грамматических)
Синтетические	составление собственных высказывания и текстов (по иллюстративному материалу, на основе жизненных представлений, по прочитанному тексту и др.)

В январе – феврале 2026 года разработанные в ходе исследования материалы были внедрены в процесс обучения 4В класса ГБОУ Школа № 86 г. Москвы: учащиеся познакомились с текстами о Масленице и Сабантуде, составленными на основе открытых интернет-источников:

*Текст 1. Масленица – яркий, веселый и зрелищный русский праздник, на котором провожают зиму и встречают весну. Православные весельем завершают время мирских удовольствий, которое предшествует строгому Великому посту, когда на смену веселью приходит воздержание. Неотъемлемые атрибуты праздника – чучело Масленицы, блины, лепешки, вареники, шумные гуляния, пляски и забавы на открытом воздухе: лазание по столбам, метание валенка, взятие снежной крепости. Традиционно Масленица длится целую*

неделю.

**Текст 2.** *Сабантуй – главный национальный праздник у татар и башкир. Название можно перевести как «праздник плуга». Он символизирует окончание весенних посевных работ и ожидание богатого урожая. Готовятся к нему всегда заранее: девушки готовят подарки, сделанные своими руками; а уже перед началом праздника молодые парни собирают их для будущих победителей игр и состязаний в конных скачках, борьбе, перетягивании каната. На стол подают чак-чак, треугольные пирожки эпочмаки, пирог бэлиш с бульоном.*

Вниманию учащихся были предложены картины: Кустодиев Б.М. «Масленица» (1919 г.), Соломаткин Л.И. «Ну и Масленица!» (1878 г.), Шайдуллин Ш.М. «Праздник в моей деревне. Сабантуй» (1947 г.), Фаттахов Л.А. «Сабантуй» (1957 г.).

Учащиеся отвечали на вопросы: *Чем похожи Масленица и Сабантуй? Что они символизируют? Кто их празднует? Каков характер праздников? Какие ритуалы, свойственные этим праздникам, вы знаете? Какие цвета использовали художники?*

По материалам текстов, репродукций были разработаны аналитические и аналитико-синтетические упражнения, требующие анализа и продуцирования противопоставительных высказываний.

Аналитические упражнения.

1. Прочитайте утверждения. Что в них противопоставляется? По каким признакам проведено противопоставление?

*Масленица – праздник русского народа, а Сабантуй – татарского и башкирского. Масленица празднуется в конце зимы, а Сабантуй – в начале лета.*

А по каким еще основаниям можно сопоставить два праздника?

2. Найдите в тексте 1 противопоставление. Что чему противопоставляется?

3. Заполните таблицу, опираясь на тексты и картины.

Свойства праздников	Масленица	Сабантуй
Кто празднует		
Что символизирует праздник		

Когда отмечают		
Каков характер праздника		
Что делают празднующие		
Чем угощают		

4. Выпишите из текстов в два столбика слова на тему «Масленица» и «Сабантуй».

Аналитико-синтетические упражнения.

1. Продолжите высказывания: *В Масленицу гуляющие соревнуются во взятии снежной крепости, а в Сабантуй ... . Праздники сопровождаются застольем, но к Сабантую готовят ..., а к Масленице ... . Если Масленица посвящается встрече весны, то Сабантуй ...».*

2. Почему, на ваш взгляд, эти праздники отмечают в разное время года? Попробуйте найти ответ на вопрос в текстах. Свой ответ обоснуйте.

3. Используя таблицу, составленную ранее, устно расскажите, чем похожи и чем различаются праздники.

4. Найдите в текстах информацию, иллюстрирующую противоположное значение антонимов «труд – отдых», «удовольствие – ограничение». Составьте предложения по модели: [когда + что делают], а [когда + что делают].

5. Рассмотрите изображенное на репродукциях картин. Какой вам видится изображенная художниками Масленица, а каким Сабантуй? Можно ли выделить сходное? А различное? С чем связаны различия? Составьте высказывание по началу: *Масленица и Сабантуй – два веселых народных праздника. Различаются они тем, что ... .*

Выполнение названных упражнений сопровождалось обсуждением, сведения о праздниках уточнялись.

Итогом работы на уроке стало сочинение «Чем похожи и чем различаются Масленица и Сабантуй?». Написанные детьми работы (всего 20 сочинений) подверглись анализу, в результате которого установлены следующие факты.

Средний объем сочинений – 85–100 слов, средняя длина предложений – 8–10 слов.

15% учащихся не справились с работой: они только обозначили тему, но не приступили к раскрытию; 85% работ соответствуют теме, во всех прослеживается основная мысль, в 65% работ она получает достаточно полное раскрытие.

В 85% работ имеются противопоставительные высказывания, содержание и структура которых соответствуют норме. Случаи нарушения логического основания при сопоставлении выявлено в 5% работ.

В 75% работ выявлены многомерные сопоставления: по отношению к народу, по символизму, ритуалам и традициям и др. Наиболее часто использовалась противопоставительная конструкция в форме сложносочиненного предложения с союзом *а* (75%), реже – в форме бессоюзного сложного предложения (65%). Конструкцию «*Если ..., то...*» использовали 5% обучающихся. Заметное число испытуемых (около 70%) применяли для описания специфики праздников отдельные предложения (*Масленица – праздник русского народа. Сабантуй отмечают в Башкирии и Татарстане*).

Имеются учащиеся (20%), допустившие ошибки и недочеты при формулировании противопоставительных суждений. Например, в одной работе выявлено, что описание угощений приведено относительно одного праздника, а в другом о данном аспекте не сказано. В двух работах не проведено сопоставление, а лишь в разных абзацах описан один и второй праздник, не акцентировано сходство или различие, хотя сами смыслы в текстах выделить можно; в одной работе указано, что праздники сходны, но далее перечислены различия.

В целом, несмотря на выявленные недочеты, анализ детских творческих работ позволяет утверждать, что применение упражнений, разработанных на основе исходных текстов и визуального образа и служащих формированию умения понимать и составлять противопоставительные высказывания, дает положительные результаты: учащиеся справляются с продуцированием текста, основное содержание которого – сходство и различие двух объектов.

## **Заключение**

Отношения противопоставленности и их осмысление лежат в основе познания мира. Описывая, характеризуя предметы, процессы и явления действительности, человек часто опирается на их контрастные свойства, что помогает отмежевать рассматриваемые от прочих, обозначить их существенные отличия, дать основу для разграничения смежного. Эта же ментальная операция лежит в основе разграничения лексико-грамматических единиц и явлений.

Связь мышления и языка определила то, что последний обладает набором лексико-грамматических средств, выражающих противопоставление, часть которых легко осваивается ребенком в практике речевого взаимодействия и применяется в устной форме. Однако для избегания логических и иных ошибок, для более точного, правильного, уместного, этически корректного выражения суждений о противоположностях (особенно в письменной форме) требуется специальная работа, в ходе которой рассматриваются противопоставительные отношения на уровне лексики, грамматики, орфографии, пунктуации, текста как речевого произведения.

Проведенное исследование показало, что условиями эффективности работы над противопоставительными высказываниями являются следующие.

1. Интеграция заданий, формирующих умение толковать и создавать противопоставительные высказывания, в процесс обучения всем разделам школьного курса русского языка: проявление внимания к данным высказываниям, их структуре, семантике, лексическому наполнению в процессе разграничения языковых единиц и явлений, стимулирование их употребления в собственной речи детей.

2. Выполнение аналитических, аналитико-синтетических, синтетических упражнений, ведущих от анализа к синтезу, от мысли к слову и высказыванию, от синтаксической модели и лексического материала к составлению собственных предложений и текстов.

3. Наблюдение за противопоставительными высказываниями в художественной и нехудожественной речи (в интеграции русского языка и

литературного чтения).

4. С опорой на опережающее развитие устной речи и языковое чутье применение в качестве объекта наблюдения на уроке русского языка речевых моделей, которые еще не освоены на теоретическом уровне, их анализ, выразительное чтение и постепенное включение в устную речь школьников (Федоренко, 1964, с. 8-20).

5. Использование в процессе обучения наглядного материала, а также образцовых текстов художественных произведений, сопоставительных таблиц.

Таким образом, программа по русскому языку предоставляет определенные возможности для формирования у учащихся умений толковать и продуцировать сопоставительные высказывания, однако практику обучения следует дополнить специальной работой, предполагающей целенаправленное усвоение синтаксических моделей, выражающих противопоставительные отношения, активизировать продуктивную работу с фондом антонимов, а также предлагать темы сочинений, требующих осмысления противопоставленных значений и выражения их в речи.

Опытное обучение подтвердило эффективность предложенных подходов.

### Литература

1. Гальперин, И.Р. (1958) Очерки по стилистике английского языка. М.: Издательство литературы на иностранных языках.

2. Демидова, Н.И., Богданова Е.С. (2023) Антитеза в лингводидактике: лексический, грамматический, текстообразующий уровни. *Текст, речевая культура, речевое поведение в методике преподавания русского языка: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника (к 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского), Москва, 24–25 марта 2023 года.* М., 24-32.

3. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. (2023) Русский язык. 2 класс. Учебник для образовательных организаций. В 2 ч. М.: Просвещение.

4. Канакина В.П., Горецкий, В.Г. (2023) Русский язык. 3 класс. В 2 ч. М.: Просвещение.

5. Климанова, Л.Ф., Горецкий, В.Г., Голованова, М.В. и др. (2026) Литературное чтение. 4 класс: учебник в 2 частях. М.: Просвещение.
6. Корнилова, Л.А., Исмаева, Ф.Х. (2015) Способы реализации категории противоположности на разных уровнях в русском и английском языках. *Вестник ТГГПУ*, 2015, 2(40), 66-70.
7. Приступа, Г.Н. (1975) Краткий курс методики русского языка. Рязань, РГПИ.
8. Федеральная рабочая программа начального общего образования. Русский язык (для 1–4 классов образовательных организаций) (2026). Получено с <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/>.
9. Федоренко, Л.П. (1964) Принципы и методы обучения русскому языку: пособие для студентов педагогических институтов. М.: Просвещение.