



УДК 378.046.4

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
В ВУЗЕ

Любченко О.А.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

lubchenkooa@mgpu.ru

Львова А.С.

*доктор педагогических наук, доцент департамента педагогики
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

lvovaa@mgpu.ru

Ганичева А.Н.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

ganichevaan@mgpu.ru

Шукина С.Е.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента методики обучения
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

shukshinase@mgpu.ru

Фортунатов А.А.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

fortunatovaa@mgpu.ru

***Аннотация.** В статье представлен анализ результатов анкетирования слушателей после прохождения курсов переподготовки профессорско-преподавательского состава Московского городского педагогического университета по программе «Технологии работы тьютора в рамках реализации программ бакалавриата по модели гибких образовательных траекторий «2+3». Авторами дана оценка эффективности программы, намечены пути ее обновления и дополнения; сделан вывод об особенностях тьюторства в современном российском образовании.*

***Ключевые слова:** программа дополнительного образования, тьютор, технология тьюторского сопровождения.*

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE QUALIFICATION
PROGRAM ON TUTORING SUPPORT AT A UNIVERSITY

Lyubchenko O.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

lyubchenkooa@mgpu.ru

Lvova A.S.

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

lvovaa@mgpu.ru

Ganicheva A.N.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

ganichevaan@mgpu.ru

Shukshina S.E.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Department of Teaching Methods

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

shukshinase@mgpu.ru

Fortunatov A.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

fortunatovaa@mgpu.ru

Annotation. *Pedagogical University entitled "Tutor's Work Technologies in the Framework of the Implementation of Bachelor's Degree Programs Based on the 2+3 Model of Flexible Educational Paths." The authors evaluate the effectiveness of the program, identify ways to update and enhance it, and conclude on the specific features of tutoring in modern Russian education.*

Keywords: *additional education program, tutor, tutor support technology.*

Введение

Потребность и значимость тьюторского сопровождения в последние годы растут в связи с необходимостью перехода к вариативности и индивидуализации образовательного процесса по модели гибких образовательных траекторий «2+3». Тьюторство в современном образовании имеет особую педагогическую позицию и специфическую организационную структуру, что актуализирует потребность в разработке и реализации программ дополнительного образования по проблеме тьюторского сопровождения в вузе.

Тьюторская деятельность в институте педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета имеет свою историю становления и развития, первичная модель которой начала складываться с 2017 года. Настоящий этап тьюторской деятельности в ИППО представлен уже отдельным рабочим инструментом (тьюторским корпусом), в состав которого входят заместители директора института, начальник департамента обеспечения образовательного процесса ИППО, руководитель тьюторского корпуса и тьюторы – педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава.

Деятельность тьюторского корпуса института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ осуществляется в соответствии с Приказом ГАОУ ВО МГПУ от 01.11.2024 года № 829 общ. «Об утверждении Положения о тьюторском корпусе», а также Уставом Университета; нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Департамента образования и науки города Москвы и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

К основным задачам тьюторского корпуса относятся задачи, связанные с сопровождением студентов по следующим направлениям образовательной и воспитательной работы: изучение вариативного компонента ООП; осуществление исследовательской и проектной деятельности за рамками ООП; выполнение общественных поручений и осуществление волонтерской деятельности; участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах,

стипендиальных проектах, программах академической мобильности; обучение на программах дополнительного образования.

Постановка проблемы

Институт педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ, в котором успешно реализуется деятельность тьюторского корпуса и накоплен достаточный опыт, в сентябре-октябре 2025 года провел для сотрудников университета курсы повышения квалификации по проблеме тьюторского сопровождения студентов в условиях вузовского обучения.

Программа дополнительного образования «Технологии работы тьютора в рамках реализации программ бакалавриата по модели гибких образовательных траекторий «2+3» рассчитана на 16 часов и состоит из 5 разделов:

1. История становления и развития тьюторской деятельности.
2. Индивидуальные различия личности как основа тьюторского сопровождения обучающихся.
3. Педагогические технологии деятельности современного тьютора.
4. Критерии оценки эффективности педагогических технологий деятельности тьютора.
5. Тьюторское сопровождение обучающихся в условиях взаимодействия различных организаций мегаполиса.

Целью реализации данной программы является совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области технологии работы тьютора в рамках реализации программ бакалавриата по модели гибких образовательных траекторий «2+3».

В процессе реализации программы основное внимание было уделено содержательной характеристике направлений взаимодействия в системе «тьютор – студент» в контексте проблемы подготовки обучающихся к последовательному прохождению процедур независимой оценки компетенций в течение всего периода обучения в вузе. Были раскрыты цели, задачи, функции, виды деятельности тьютора в процессе построения продуктивного взаимодействия со студентами, которое проходит через ряд последовательных и

взаимосвязанных этапов: пропедевтический, организационно-деятельностный и оценочно-результативный/рефлексивный.

Рефлексия студентом образовательных результатов, полученных в процессе прохождения этапов независимой оценки компетенций, построение и реализация индивидуального плана развития с учетом выявленных достижений и дефицитов обозначены как перспективные задачи тьюторского корпуса, методологические и методические подходы к решению которых разрабатываются и апробируются в настоящее время.

Слушателям курсов повышения квалификации были представлены на обсуждение некоторые рефлексивные технологии и методики работы. И, конечно, разработчикам было полезно получить обратную связь от преподавателей, проходивших обучение по данной программе, чтобы понимать, насколько накопленный опыт, высказанные идеи и анонсированные формы и методы работы нашли понимание и отклик.

Оценка результатов прохождения слушателями курсов повышения квалификации в рамках дополнительного профессионального образования является традиционным, логичным завершением образовательного контента, дающим организаторам обратную связь. Это позволяет не только оценить эффективность обучения и зафиксировать успешное прохождение программы, но и выявить основные направления обновления содержания программы и усовершенствования технологий ее реализации.

Вопросы исследования

Современная система высшего образования находится в состоянии перманентной трансформации, основанной на процессах глобализации, цифровизации и смещения парадигмы в сторону студентоцентрированности. В данных условиях ключевым вызовом для вузов становится не только модернизация образовательного процесса, но и обеспечение комплексной поддержки студента на всех этапах его профессионального и личностного становления. Именно поэтому возникает насущная потребность в создании эффективной системы тьюторского сопровождения, которая становится

стержневым элементом образовательной экосистемы университета, напрямую влияет на академическую успеваемость, удовлетворенность обучением, профессиональную идентификацию и в конечном итоге на конкурентоспособность образовательной организации (Adams and est., 2024; Ghenghesh, 2018; Grey, Osborne, 2020; McFarlane, 2016).

Системный анализ научно-методической литературы по проблемам тьюторского сопровождения обучающихся выявил многообразие подходов к трактовке содержания основных функций тьюторов. В современных научных исследованиях, посвященных деятельности тьютора, выделяются разнообразные функции. Р.Р. Гасанова соотносит функции тьютора с коучингом (Гасанова, 2015). В.А. Углев и Т.М. Ковалева видят основную функцию в консультировании студентов, их психологической поддержке и рефлексии (Углев, Ковалева, 2014). Е.А. Челнокова, Р.Б. Набиев считают адаптационную функцию основной, создающей оптимальные условия для адаптации и саморазвития личности студента (Челнокова, Набиев, 2015).

Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща отмечают, что запрос на тьюторское сопровождение оформился как со стороны общества, так и со стороны самого обучающегося и представителей педагогического сообщества. Сохраняя этимологический смысл термина «сопровождение», авторы трактуют тьюторское сопровождение как движение тьютора вместе с изменяющейся личностью тьюторанта (рядом с тьюторантом), разрабатывающего и реализующего свою персональную индивидуальную образовательную программу (Ковалева, Кобыща, 2012). Таким образом, современный тьютор осуществляет навигацию возможных путей личностного и профессионального самоопределения, оказывая помощь и поддержку.

Е.А. Романова, анализируя практику тьюторской деятельности в вузе, отмечает ее многофункциональность и отсутствие четко заданных критериев работы, что во многом осложняет понимание и оценку компетенций тьюторской деятельности. Автор приходит к выводу, что реализация тьюторства в практике высшей школы сильно упрощена (Романова, 2017).

Вместе с тем тьюторство в современном вузе становится все более востребованным и определяется А.С. Львовой и О.А. Любченко как значимая и особым образом организованная «педагогическая позиция» (Львова, Любченко, 2016). Функции современного тьютора в вузе разнообразны и представляют собой систему мер образовательного, воспитательного и развивающего характера, которые помогают «управлять индивидуальной траекторией развития студента в вузе» (Ерофеева, Мелекесов, Чикова, 2015, с. 101).

Результаты исследования

Реализация программы дополнительного образования «Технологии работы тьютора в рамках реализации программ бакалавриата по модели гибких образовательных траекторий «2+3» предусматривала обучение в дистанционном формате: ознакомление с видеоконтентом (цикл видеолекций) и участие в практических занятиях, где были рассмотрены виды и формы представления индивидуальных заданий по курсу с размещением их на платформе «Сферум». По результатам прохождения курсов повышения квалификации по вопросам технологий работы тьютора было проведено анкетирование.

В анкетировании приняли участие 164 респондента. Отвечая на первый вопрос об актуальности тематики курсов повышения квалификации:

- 36,6% опрошенных считают проблематику курсов «остро актуальной»;
- 60,4 % – «в целом актуальной»;
- 3 % респондентов считают ее «неактуальной».

Таким образом, 97% опрошенных высказались о программе курсов повышения квалификации позитивно.

Оценивая структуру и форму предлагаемого образовательного контента курсов повышения квалификации, 86,5% респондентов считают, что курс четко структурирован и логичен; 6,1% дали оценку, что «курс не структурирован, но вполне логичен»; 7,4% считают курс нелогичным, но структурированным. Негативная оценка («курс не структурирован и не логичен») на второй вопрос не выявлена. Анализ полученных ответов позволяет считать структуру образовательной программы обоснованной, представленной системно и

последовательно, но в то же время дает возможность уточнить содержание, более явно и четко выделив в нем направления и линии взаимосвязи между отдельными темами и формами работы.

Слушатели по-разному оценили технологии обучения:

- 73,6% позиционируют их как «разнообразные и оригинальные»;
- 11,7% – как «однообразные, но вполне оригинальные технологии обучения»;
- 9,2% считают используемые технологии «разнообразными, но совсем не оригинальными»;
- 5,5% убеждены, что использованы тривиальные, «азбучные» технологии обучения.

Анализ ответов респондентов на данный вопрос показывает необходимость обновления используемых технологий не только по линии разнообразия и эффективности для решения поставленных в дополнительной профессиональной программе целей и задач, но и в направлении более широкого использования инновационных технологий (эдьютейнмент, спитинг, медиатехнологии и др.).

Значимым фактором мы считаем связь проблематики курсов повышения квалификации с лучшими образовательными практиками. Отмечая эту взаимосвязь, около 70% респондентов говорят об интеграции вопросов теории и практики. Четверть слушателей (25,8%) полагает, что содержание материала в большей степени ориентировано на теорию, чем на его связь с практикой. Примерно поровну респондентов (по 2%) подчеркивает уклон исключительно на вопросы либо теоретического, либо практического характера.

Программой курсов повышения квалификации предусмотрено, что краткий цикл видеолекций и проведенные практические занятия завершаются выполнением контрольных заданий. Подавляющее большинство слушателей (68%) отметило, что предложенные контрольные задания достаточно просты и понятны, находятся в прямой логической связи с содержанием темы, в рамках которой предложены. Вместе с тем для значительной части респондентов (30%)

задания для самостоятельной работы показались, наоборот, достаточно сложными и трудновыполнимыми, а для 2% слушателей они оказались «очень сложны для выполнения и совсем непонятными» или «никак не связанными с содержанием материала».

Полученные результаты оказались несколько неожиданными, так как практические задания разъяснялись преподавателем в процессе занятий и применялись интерактивные методы работы, позволявшие слушателям попробовать работу с рефлексивными методиками, уточнить все неясные моменты и сразу дать конструктивную обратную связь. Основная претензия слушателей была связана не столько с качеством заданий и их трудоемкостью, сколько с их объемом, который, по мнению опрошенных, не соответствовал заявленному количеству часов на освоение программы (16 ч).

Но достаточно высокие показатели (1/3 часть опрошенных) неудовлетворенности слушателей уровнем сложности заданий заставляет нас как организаторов пересмотреть содержание и количество заданий по данной программе дополнительного образования, учитывая отзывы коллег.

Прогнозируя и анализируя ожидаемый эффект от прохождения курсов повышения квалификации, мы получили следующие результаты:

- для 71% слушателей содержание обучающего контента «в полной мере соответствовало ожиданиям»;
- 24% опрошенных считают, что эффект «не в полной мере соответствует их ожиданиям»;
- 5% слушателей высказались негативно и отметили, что курс «совсем не оправдал ожиданий».

Таким образом, 29% респондентов высказали неудовлетворенность содержанием и качеством предложенного образовательного контента.

Общая оценка курсов повышения квалификации распределилась следующим образом:

- 54% слушателей остались удовлетворены, отмечая, что «все понравилось, ничего менять не следует»;

- 37% отметили, что в целом удовлетворены – «курс понравился, но отдельные темы требуют доработки»;

- 9% считают, что курс повышения квалификации нуждается в доработке («многое надо менять»; «курс совсем не понравился, следует внести концептуальные изменения»).

Суммируя полученные результаты, можно сделать вывод, что пилотный проект по разработке и реализации программы дополнительного профессионального образования «Технологии работы тьютора в рамках реализации программ бакалавриата по модели гибких образовательных траекторий «2+3» следует считать успешным отчасти.

Только 22% слушателей, отвечая на вопрос «Что могло быть лучше: по содержанию/организации?», указали, что их «все устроило». Среди позитивных аспектов были отмечены:

- «отличная организация»;
- необходимость «продолжить такую практику»;
- «возможность повторно вернуться к ознакомлению с образовательным контентом («просмотр видеолекций»);
- «организация обратной связи» посредством дистанционного формата.

В качестве пожеланий и рекомендаций слушатели указывали на следующие:

- необходимость начисления баллов за просмотр видеолекций;
- увеличение объема часов для изучения курса и выполнения самостоятельных работ (и, как следствие, изменение трудоемкости программы с 16 часов до 36 часов);
- неудобное время для прохождения курсов, что с учетом «слишком интенсивного срока прохождения курса» привело к дополнительной и без того значительной нагрузке в начале учебного года;
- курс лекций, по мнению слушателей, следует связать с содержанием контрольных заданий, сократив их количество, делая больший акцент на примерах из реальной практики работы тьютора в системе высшего образования;

- включение в задания для самостоятельной работы кейсов (проблемных ситуаций), тестового контроля и др.

Высказанные замечания и предложения требуют осмысления, содержательной доработки и обновления образовательного контента (как теоретического блока лекций и видеоконтента, так и организации практических занятий и всего блока контрольно-измерительных материалов) и технологий его реализации. Также есть основания к пересмотру трудоемкости программы в сторону увеличения часов на ее освоение.

Заключение

Реализация программы повышения квалификации по технологиям тьюторства подтвердила наличие устойчивого профессионального запроса на освоение данной компетенции в профессиональной академической среде. Полученные результаты анкетирования, однако, выявили системное противоречие между высокой оценкой актуальности предложенного содержания и критикой его практической реализации в образовательном процессе, выразившееся в несоответствии объема заданий отведенному времени, дефиците практических кейсов и сложности контроля. Это указывает на ключевую проблему: разработанный контент, будучи методологически обоснованным, требует принципиально иного подхода к его методическому воплощению и интеграции в реальную практику преподавателей.

Требуется как обновление самой программы, так и дополнение образовательного контента в части содержания лекционного материала с учетом специфики работы тьютора со студентами вуза на разных курсах обучения, а также педалирование специфики работы тьюторского корпуса по модели гибких образовательных траекторий «2+3».

Перспективы развития программы лежат в плоскости ее трансформации из курса информирования о тьюторстве в курс практического моделирования тьюторской деятельности. Для этого необходим пересмотр формата в сторону проектно-кейсовой работы, основанной на реальных ситуациях тьюторского сопровождения в вузе; гибкая модульная структура, позволяющая адаптировать

нагрузку под различные роли и потребности профессорско-преподавательского состава; смещение акцента с усвоения информации (о технологиях и рабочих инструментах тьютора) на сопровождение разработки слушателями их собственных инструментов тьюторского взаимодействия со студентами.

Литература

1. Гасанова, Р.Р. (2015) Стрессовые ситуации студентов в процессе обучения в вузе. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 2015, 8, 212-214.
2. Ерофеева, Н.Е., Мелекесов, Г.А., Чикова, И.В. (2015) Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе. *Вестник Оренбургского государственного университета*, 2015, 7 (182), 98-104.
3. Ковалева, Т.М., Кобыща, Е.И. (2012) Профессия «тьютор». М.-Тверь: СФК-Офис.
4. Львова, А.С., Любченко, О.А. (2016) Критерии оценки эффективности педагогических технологий тьюторской деятельности в современной образовательной организации. *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология*, 2016, 1 (35), 89-96.
5. Романова, Е.А. (2017) Позиция тьютора в системе современного высшего образования. *Международный научно-исследовательский журнал*, 2017, 4 (58), 53-55.
6. Углев, В.А., Ковалева, Т.М. (2014) Когнитивная визуализация как инструмент сопровождения индивидуального обучения. *Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана*, 2014, 3, 420-449.
7. Челнокова, Е.А., Набиев, Р.Б. (2015) Тьюторская деятельность педагога по обеспечению успешной адаптации студентов вуза. *Вестник Мининского университета*, 2015, 3. Получено с: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/86/87>.
8. Adams, K., Hussain, N., Farrow, M., Jones, S. (2024) Personal academic tutors (PATs): A student perspective. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*,

2024, 16, 2, 100-108.

9. Ghenghesh, P. (2018) Personal tutoring from the perspectives of tutors and tutees. *J Furth High Educ*, 2018, 42 (4), 570-584.

10. Grey, D, Osborne, C. (2020) Perceptions and principles of personal tutoring. *J Furth High Educ*, 2020, 44 (3), 285-299.

11. McFarlane, K.J. (2016) Tutoring the tutors: supporting effective personal tutoring. *Act Learn High Educ*, 2016, 17 (1), 77-88.