



УДК 37.013

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ РЕАЛЬНЫХ УЧИЛИЩ И
ГИМНАЗИЙ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА:
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ

Рыжов А.Н.

доктор педагогических наук, доцент

профессор департамента педагогики

институт педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

ryzhovan@mgpu.ru

Донская А.С.

аспирант департамента педагогики

институт педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

donskyaas486@mgpu.ru

Аннотация. Статья посвящена реконструкции и анализу практик проектной деятельности в системе среднего образования Российской империи в 1900–1917 гг. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска национальных корней проектного метода, часто рассматриваемого исключительно как заимствование из западной педагогики XX века.

Научная новизна заключается в применении современного понятийного аппарата проектного подхода для анализа историко-педагогического материала, что позволяет систематизировать разрозненные практики и доказать их соответствие ключевым критериям проекта (проблемность, продуктивность, этапность). В результате исследования выявлены и

проанализированы три устойчивых подхода проектной деятельности: исследовательско-опытный (естественнонаучные проекты), конструкторско-технический (в реальных училищах) и культурно-аналитический (в гимназиях). На конкретных примерах показано, что данные практики были не эпизодическими, а системными элементами работы передовых учебных заведений, являясь ответом на запросы модернизирующегося общества и закладывая методологическую основу для дальнейшего развития деятельностных подходов в отечественной педагогике.

Ключевые слова: проектная деятельность, история педагогики, реальные училища, гимназии, начало XX века, отечественный педагогический опыт.

PROJECT ACTIVITY OF STUDENTS OF REAL SCHOOLS AND
GYMNASIUMS IN RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY:
HISTORICAL AND PEDAGOGICAL RECONSTRUCTION

Ryzhov A.N.

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Professor of the Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

ryzhovan@mgpu.ru

Donskaya A.S.

Postgraduate student in the Department of Pedagogy

Institute of Pedagogy and Educational Psychology

Moscow City University

Moscow

donskyaas486@mgpu.ru

Annotation. *The article is devoted to the reconstruction and analysis of the practices of project activity in the secondary education system of the Russian Empire in 1900-1917. The relevance of the research is determined by the need to search for the national roots of the project method, which is often considered exclusively as*

borrowing from Western pedagogy of the 20th century.

The scientific novelty lies in the application of the modern conceptual framework of the project approach for the analysis of historical and pedagogical material, which makes it possible to systematize disparate practices and prove their compliance with the key criteria of the project (problematic, productive, staged). As a result of the research, three sustainable approaches to project activity have been identified and analyzed: research and experimental (natural science projects), design and technical (in real schools) and cultural and analytical (in gymnasiums). Concrete examples show that these practices were not episodic, but systemic elements of the work of advanced educational institutions, responding to the demands of a modernizing society and laying the methodological foundation for the further development of activity-based approaches in Russian pedagogy.

Keywords: *project activity, history of pedagogy, real schools, gymnasiums, the beginning of the 20th century, Russian pedagogical experience.*

Введение

В современном образовательном дискурсе проектная деятельность утвердилась как ключевой компонент федеральных государственных образовательных стандартов (Блинов, 2007, с. 188). Однако ее историография в отечественном контексте часто редуцируется до изучения опыта советской школы 1920-х годов и адаптации идей Дж. Дьюи и У.Х. Килпатрика. Цель данного исследования – доказать существование и проанализировать специфику проектной деятельности в реальных училищах и гимназиях России в 1900–1917 гг.

Постановка проблемы

Сложившаяся научная проблема заключается в терминологическом разрыве: практики, по своей сути являющиеся проектными, в исторических источниках обозначались иными понятиями («опытничество», «кружковая работа», «составление отчетов»), что затрудняет их идентификацию и системный анализ (Рыжов, 2012b, с. 24). Восполнение этого пробела требует применения ретроспективного понятийного аппарата.

Цель исследования – на основе архивных материалов и педагогической периодики показать существование и выявить специфику проектной деятельности в учебных заведениях дореволюционной России.

Методы исследования

Методология исследования основана на принципах историко-педагогической реконструкции и системного подхода. Основными методами выступили историко-генетический (позволивший проследить генезис практик), сравнительно-сопоставительный (для выявления специфики в разных типах учебных заведений) и метод критического анализа источников. Для обеспечения достоверности результатов применяются также следующие методы:

- контент-анализ отчетной документации учебных заведений;
- сравнительно-исторический анализ развития проектных практик;
- типологизация выявленных форм проектной деятельности.

Для объективного анализа необходимо четко определить теоретические основания и критерии идентификации проектной деятельности в образовательном пространстве начала XX века. В данном исследовании применяется методология историко-педагогической реконструкции, позволяющая выявить генезис и развитие проектных практик в их институциональном и социокультурном контексте.

Основу исследования составляют архивные материалы из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА, Л. 45). Анализу подвергнуты годовые отчеты директоров 15 реальных училищ и 12 гимназий за период 1905–1916 гг., циркуляры попечителей учебных округов, а также материалы педагогической периодики («Русская школа», «Техническое и коммерческое образование», «Вестник воспитания»). Анализ этих источников позволил выявить ключевые понятия, характеризующие проектную деятельность в условиях развития научно-педагогической теории (Рыжов, 2012а).

Результаты исследования

На конкретных примерах, реконструированных по архивным материалам и периодике, доказано, что в практике реальных училищ и гимназий

складывались устойчивые подходы проектной деятельности, полностью соответствующие ключевым современным критериям: проблемности, продуктивной ориентации, этапности и самостоятельности. Выявлены и проанализированы три основных подхода: конструкторско-технический (доминировавший в реальных училищах), исследовательско-опытный (также более характерный для реальных училищ) и культурно-аналитический (получивший развитие в гимназиях).

В исследовании разработана и применена система критериев, адаптированная для анализа историко-педагогического материала. В таблице 1 показаны критерии идентификации проектной деятельности в исторических источниках.

Таблица 1 – Критерии идентификации проектной деятельности в исторических источниках

Критерий	Содержательные характеристики	Индикаторы в источниках
Проблемно-целевой	Наличие четко сформулированной практической или исследовательской задачи	Упоминание конкретной проблемы, формулировка цели деятельности в отчетах
Продуктивный	Ориентация на создание завершенного материального или интеллектуального продукта	Описание созданных коллекций, отчетов, публикаций
Процессуальный	Этапность работы: планирование,	Указание на сроки, этапы, последовательность

	исполнение, презентация	действий
Самостоятельность	Активная роль учащихся при консультационной поддержке педагога	Упоминание о самостоятельной работе учащихся, роли руководителя
Межпредметность	Интеграция знаний из различных учебных дисциплин	Описание использования знаний из разных предметных областей

Развитие проектной деятельности происходило в контексте реформирования системы образования (Кузьмин, 1958, с. 55). Важнейшую роль сыграли нормативные документы.

- Циркуляр Министерства народного просвещения от 1905 года «Об усилении практической направленности в преподавании естественных наук» предписывал введение практических занятий и опытов (Обзор деятельности ведомства Министерства народного просвещения за 1909 год, 1911).
- Циркуляр по Московскому учебному округу № 12 за 1914 год «О мерах к развитию внеурочной деятельности» прямо рекомендовал организацию кружков и опытных станций как «средства развития самостоятельности и практического мышления» (Циркуляр по Московскому учебному округу, 1914, с. 7).
- Инструкция по организации учебных мастерских при реальных училищах (1912) предусматривала выполнение комплексных работ, приближенных к производственным задачам (Смирнов, 2005).

В педагогической теории данного периода идеи, близкие проектному подходу, развивались в трудах П.Ф. Каптерева, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля.

Становление проектной деятельности было обусловлено комплексом социокультурных факторов:

- потребностью в модернизации экономики и подготовке технических

кадров;

- влиянием идей «трудовой школы» и «свободного воспитания»;
- развитием детского и юношеского движения;
- ростом общественного интереса к техническому творчеству и изобретательству.

Анализ источников показывает, что проектные практики развивались преимущественно в рамках внеурочной деятельности, что было связано с жесткой регламентацией учебного процесса официальными уставами (Ососков, 1982, с. 19). Однако именно эта «периферийность» позволяла осуществлять педагогические эксперименты и апробировать новые формы работы.

Разработанная система критериев и методологический инструментарий позволяют провести объективный анализ и идентификацию проектной деятельности в историко-педагогическом контексте начала XX века, избегая как модернизации, так и недооценки педагогических инноваций данного периода, которые при должном осмыслении могут быть использованы для развития метапредметных компетенций и когнитивных способностей учащихся в современной школе (Савенков, 2005, с. 59).

Конструкторско-технический подход был наиболее распространен и заключался в создании *functioning* моделей, приборов и механизмов (Веселов, 1961, с. 167).

В журнале «Техническое и коммерческое образование» за 1913 год подробно описан проект по созданию действующей модели аэродинамической трубы учащимися старших классов Санкт-Петербургского реального училища. Работа велась в рамках физического кружка под руководством преподавателя И.С. Васильева. Учащиеся самостоятельно разработали кинематическую схему и чертежи, провели расчеты мощности двигателя и аэродинамических характеристик рабочей части. Были подобраны материалы (дерево, стекло, металл), и модель была изготовлена в школьных мастерских. Конечным продуктом проекта стала действующая установка, на которой проводились опыты по обтеканию тел воздушным потоком. Структура была представлена на

Всероссийской выставке учебных пособий в 1913 году, где получила положительные отзывы (Техническое творчество учащихся реальных училищ, 1913, с. 112). Данный пример иллюстрирует все критерии проекта: от постановки технической проблемы до создания сложного материального продукта, требующего интеграции знаний из физики, математики и черчения (Стрижов, Перченко, Кудака и др., 2021).

Исследовательско-опытнический подход был тесно связан с сельскохозяйственной и естественнонаучной практикой, особенно в регионах.

В отчете по Тифлисскому реальному училищу за 1912 год (РГИА. Л. 46) детально описана деятельность «Сельскохозяйственного кружка». Группа учащихся 6 класса под руководством преподавателя естествознания К.П. Яковлева поставила цель – определить влияние различных типов местных удобрений (навоз, птичий помет, зола) на урожайность кукурузы. В течение вегетационного периода учащиеся спланировали эксперимент (разбили деланки с разными условиями), ежедневно проводили замеры и вели подробные дневники наблюдений, фиксируя рост растений, влажность почвы и иные параметры. Результатом стал объемный «Отчет о проведенных опытах», включавший таблицы, графики, гербарий образцов и выводы с рекомендациями по оптимизации удобрений для местных условий. Отчет был заслушан на заседании педагогического совета и направлен в губернское Управление сельского хозяйства для практического использования (РГИА. Л. 48). Данная работа является классическим примером долгосрочного исследовательского проекта с ярко выраженной социальной значимостью. В таблице 2 представлен сравнительный анализ проектной деятельности в гимназиях и реальных училищах.

Таблица 2 – Сравнительный анализ проектной деятельности в гимназиях и реальных училищах

Критерий	Реальные училища	Гимназии
----------	------------------	----------

Доминирующая структура	Конструкторско-техническая, исследовательско-опытническая	Культурно-аналитическая, литературно-издательская
Основной продукт	Материальный (модели, приборы, отчеты с расчетами), прикладной	Интеллектуальный (сборники, доклады, журналы), аналитический
Базовая дисциплина	Физика, химия, черчение, естествознание	История, литература, языки
Социальный заказ	Подготовка кадров для промышленности и торговли	Формирование культурной и гуманитарной элиты
Степень межпредметности	Высокая (интеграция точных и естественных наук)	Умеренная (интеграция гуманитарных дисциплин)

В классических гимназиях с их гуманитарной доминантой проектная деятельность принимала формы, связанные с анализом текстов, исторических источников и созданием культурных продуктов, что демонстрировало формирование высокого уровня образованности у представителей различных сословий (Рыжов, 2009, с. 24).

Культурно-аналитический подход был направлен на глубокое погружение в культурный или исторический контекст и создание на этой основе интеллектуального продукта.

В отчете по Киевской 1-й гимназии за 1911 год (ЦГИА СПб) значительное место уделено работе литературно-исторического кружка, приуроченной к 50-летию отмены крепостного права. Учащимися был разработан и реализован проект по созданию «Юбилейного сборника». Работа была структурирована:

одна группа учащихся работала в библиотеках, изучая периодику 1861 года и мемуары; вторая группа составляла биографические справки о ключевых деятелях реформы (Н.А. Милютин, Я.И. Ростовцев); третья писала аналитические статьи о влиянии реформы на русскую литературу и общественную мысль. Конечным продуктом стал объемный (более 100 страниц) рукописный сборник, включавший текстовые материалы, копии документов, рисунки и карикатуры из журналов эпохи. Сборник был публично презентован на торжественном акте в присутствии попечителя учебного округа (ЦГИА. Л. 12). Этот проект демонстрирует высокий уровень самостоятельной исследовательской работы, умение работать с источниками и синтезировать информацию.

Литературно-издательский подход: распространение в гимназиях получила практика издания рукописных журналов, которая также может быть классифицирована как проектная деятельность. Так, учащиеся Московской частной гимназии З.Д. Перепелкиной издавали ежемесячный литературный журнал «Наши труды». Каждый номер был результатом коллективного проекта: редакционная коллегия (избираемая из учащихся) планировала содержание, распределяла задания (корреспонденты, авторы рассказов и стихов, художники-оформители), осуществляла верстку и переплет. Журнал включал не только литературные опыты, но и репортажи с экскурсий, полемические заметки о прочитанных книгах, юмористические разделы. Этот вид деятельности воспитывал организационные навыки, ответственность и умение работать в команде над созданием сложного, комплексного продукта (Чарнолуский, 1909, с. 56). В таблице 3 представлены этапы реализации проекта «Юбилейный сборник» (Киевская 1-я гимназия, 1911 г.).

Таблица 3 – Этапы реализации проекта «Юбилейный сборник» (Киевская 1-я гимназия, 1911 г.)

№ п/п	Этап проекта	Содержание деятельности	Критерий проектной деятельности
----------	--------------	-------------------------	------------------------------------

1.	Подготовительный	<p>Формулировка цели: создать памятный сборник к 50-летию реформы. Распределение ролей (архивариусы, биографы, аналитики). Составление плана- перспекта сборника</p>	<p>Проблема и цель, этапность</p>
2.	Исследовательский	<p>Работа в архивах и библиотеках с периодикой 1861 г. Отбор и копирование материалов. Написание биографических и аналитических текстов</p>	<p>Самостоятельность, межпредметность (история, литература)</p>
3.	Исполнительский	<p>Оформление рукописи: переплет, создание иллюстраций, каллиграфическое написание текста</p>	<p>Ориентация на продукт</p>
4.	Презентационный	<p>Публичная защита сборника на торжественном акте. Передача копии в фундаментальную библиотеку гимназии</p>	<p>Рефлексия, публичность результата</p>

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что проектная деятельность в средних учебных заведениях России начала XX века не была случайным явлением. Она представляла собой закономерный и осознанный педагогический ответ на необходимость преодоления формализма классического образования, его сближения с практическими потребностями жизни.

На конкретных примерах, реконструированных по архивным материалам и периодике, доказано, что в практике реальных училищ и гимназий складывались устойчивые подходы проектной деятельности, полностью соответствующие ключевым современным критериям: проблемности, продуктивной ориентации, этапности и самостоятельности. Выявлены и проанализированы три основных подхода: конструкторско-технический (доминировавший в реальных училищах), исследовательско-опытнический (также более характерный для реальных училищ) и культурно-аналитический (получивший развитие в гимназиях).

Основное отличие от современной трактовки заключалось в терминологическом аппарате – эти практики обозначались как «кружковая работа», «опытничество», «составление отчетов». Однако их сущностное наполнение позволяет уверенно говорить о них как о полноценных проектах. Их развитие носило во многом стихийный, инициативный характер и сильно зависело от личности конкретного педагога-энтузиаста или директора учебного заведения.

Данное исследование вносит вклад в отечественную историю педагогики, доказывая, что проектный метод имеет глубокие национальные корни и собственную традицию, сформировавшуюся независимо от влияния Дж. Дьюи. Выявленные подходы и практики представляют не только исторический интерес, но и методическую ценность, демонстрируя успешные примеры интеграции теоретического обучения с практической, продуктивной деятельностью учащихся. Дальнейшее изучение данного направления может быть связано с

более детальным анализом региональных особенностей и роли конкретных педагогов-практиков в становлении проектного метода в России.

Литература

1. Блинов, В.И. (2007) Концептуальные основы разработки структуры и содержания сопряженных государственных образовательных стандартов: монография. Томск: Томский государственный педагогический университет.
2. Веселов, А.Н. (1961) Профессионально-техническое образование в СССР: Очерки по истории среднего и низшего профтехобразования. М.: Профтехиздат.
3. Кузьмин, Н.Н. (1958). Вопросы реформы средней общеобразовательной школы Министерства просвещения в период нового революционного подъема и первой мировой войны. Дис. ... канд. пед. наук, Москва, 376 с.
4. Обзор деятельности ведомства Министерства народного просвещения за 1909 год (1911). СПб.: Сенатская типография.
5. Ососков, А.В. (1982) Начальное образование в дореволюционной России (1861–1917). М.: Просвещение.
6. Отчет о положении исследования народного образования в России, производимого Вольным экономическим обществом в связи с общим положением школьной статистики в России (1898). СПб.: Тип. В. Демакова.
7. Пискунов, А.И., Джуринский, А.Н., Плохова, М.Г., Блинов, В.И., Рыжов, А.Н., Факторович, А.А., Есенина, Е.Ю., Сергеев, И.С. (2024) История педагогики и образования: учебник для вузов. М.: Юрайт.
8. РГИА. Ф.733 Оп. 155. Д. 309. Отчет по Тифлисскому реальному училищу за 1912 год. Л. 45-48.
9. Рыжов, А.Н. (2014) Вопросы грамотности и уровня образованности населения Российской империи в 1897–1917 г. Дис. ... д-ра пед. наук, Москва, 455 с.
10. Рыжов, А.Н. (2012а) Генезис педагогических понятий в России в XI–XX вв.: монография. М.: Прометей.

11. Рыжов, А.Н. (2012b) Современные проблемы в области педагогической терминологии и подходы к их решению. *Наука и школа*, 5, 20–24.
12. Рыжов, А.Н. (2009) Становление и развитие педагогических понятий в России в XI–XVIII вв.: монография. М.: Изд-во «Спутник+».
13. Савенков, А.И. (2005) Психологические основы исследовательского подхода к обучению: учебное пособие. М.: Ось-89.
14. Смирнов, В.И. (2005) Реальные училища в системе российского образования (1872–1917 гг.). Н. Новгород: Изд-во НГПУ.
15. Сотник, В.Г. (2006) Формирование исследовательской компетентности студентов в процессе организации самостоятельной проектно-исследовательской деятельности. Дис. ... канд. пед. наук, Москва, 173 с.
16. Стрижов, А.Н., Перченко, Е.Л., Кудака, М.А. и др. (2021) Технология проектной деятельности: учебное пособие. Череповец: Череповецкий государственный университет.
17. Техническое творчество учащихся реальных училищ (1913). *Техническое и коммерческое образование*, 1913, 5, 112-118.
18. ЦГИА. Ф.139. Оп. 1. Д. 14256. Отчет по Киевской 1-й гимназии за 1911 год. Л. 12–15.
19. Циркуляр по Московскому учебному округу (1914). О мерах к развитию внеурочной деятельности в средних учебных заведениях, 2014, 12, 5-7.
20. Чарнолуский, В.И. (1909) Основные вопросы организации внешкольного образования в России. СПб.: Тип. М.А. Александрова.